

**Межкомиссионная рабочая группа по подготовке доклада:**

Французов И.Я. (председатель), Евсеенко О.Н., Агапитова Г.А., Бакшевников Н.А., Баринов М.А., Вертинский Э.В., Лебедев А.Г. - члены Общественной палаты Мурманской области; Николаева Р.А. – консультант Комитета по взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи Мурманской области; Потанина Е.А. – помощник члена Общественной палаты Мурманской области, аспирант Мурманского государственного технического университета, Сарсакова Н. Д. – журналист.

**Редакция: Николаева Р.А., Французов И.Я., Потанина Е.А., Сарсакова Н. Д.  
ББК  
ISBN**

Доклад подготовлен в соответствии со статьей 20 Закона Мурманской области от 11 июля 2008 года № 996-01-ЗМО «Об Общественной палате Мурманской области».

Цель - познакомить читателя с состоянием гражданского общества в Мурманской области и отчетом о деятельности Общественной палаты региона за 2009 год. Доклад утвержден на пленарном заседании Общественной палаты Мурманской области 11 февраля 2010 года.

**Доклад Общественной палаты Мурманской области  
О состоянии гражданского общества в Мурманской области и  
о деятельности Общественной палаты Мурманской области в 2009 году**

**Оглавление**

Введение

Часть 1. Французов И.Я.

Особенности Мурманской области

Часть 2. Французов И.Я.

Становление гражданского общества заполярного региона, значение Мурманского областного общественного Собрания (1994-2008 гг.)

Часть 3. Потанина Е.А., Николаева Р.А.

Структура и основные тенденции развития современного гражданского общества Мурманской области

Часть 4. Деятельность Общественной палаты Мурманской области в 2009 году

4.1. Агапитова Г.А., Вертинская Л.Р.

Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по здравоохранению, социальной демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму

4.2. Бакшевников Н.А., Фогт И.А.

Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по образованию, науке, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации

4.3. Лебедев А.Г., Потанина Е.А.

Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по социально-экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию предпринимательства и социальному партнерству

4.4. Баринов М.А., Рогалев Н.В.

Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению

4.5. Вертинский Э.В., Раскина Д.А.

Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами

4.6. Потанина Е.А.

Анализ формализованных отчетов председателей комиссий о деятельности комиссий в 2009 году

4.7. Потанина Е.А.

Оценка деятельности Общественной палаты Мурманской области

Часть 5. Французов И.Я.

Актуальная повестка дня Общественной палаты Мурманской области на 2010 год

Заключение

## Приложение

### Список членов Общественной палаты Мурманской области

#### *Введение*

В Мурманской области в современный период продолжается становление общественных институтов, играющих ключевую роль в развитии гражданского общества.

2009 год стал первым годом существования Общественной палаты Мурманской области – новой формы взаимодействия общества и власти.

В настоящем докладе представлены материалы по изучению состояния и проблем формирования гражданского общества в Мурманской области, а также анализ работы, проделанной комиссиями, советом и членами Общественной палаты Мурманской области в 2009 году.

#### *Часть 1.*

#### *Особенности Мурманской области*

Мурманская область находится на северо-западе европейской части России. Почти вся ее территория располагается на Кольском полуострове за Северным полярным кругом. На юго-западе область граничит с Республикой Карелия, на западе – с Норвегией и Финляндией. Северные берега области омывает Баренцево море, южные берега – Белое море. Площадь Мурманской области 144.9 тыс. кв. км.

Климат Мурманской области умеренно-арктический, морской, на него оказывает влияние ветвь теплого течения Гольфстрим.

В области 15 городских округов, 5 муниципальных районов, 13 городских и 10 сельских поселений. Так как в Мурманской области базируются объекты береговой инфраструктуры Северного флота России, а также подразделения Ленинградского военного округа, некоторые города и поселки Мурманской области имеют статус Закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО).

Постоянное население области - менее 800 тыс. человек.

Административным, промышленным, культурным и научным центром области является город Мурманск – город-герой.

Регион богат разнообразными природными ресурсами. В недрах Кольского полуострова уже открыто более 60 крупных месторождений различных видов минерального сырья. Добывается до 30 видов полезных ископаемых; наибольшую ценность имеют руды фосфора, титана, железа, алюминия, меди, никеля, циркония и других редких металлов.

Центрами черной металлургии в области являются города Оленегорск и Ковдор, где расположены ОАО «Оленегорский горно-обогатительный комбинат» и «Ковдорский ГОК». Основной вид деятельности – производство железорудного концентрата, получаемого в результате обогащения железосодержащих руд, добываемых на местных рудниках.

На территории области (города Заполярный и Мончегорск) на основе местного сырья работают предприятия ОАО «Кольская горно-металлургическая компания», а именно комбинаты «Печенганикель» и «Североникель». Конечной продукцией Компании являются никель, медь, кобальт, драгметаллы.

Горно-химическая промышленность в области представлена ОАО «Апатит» (город Кировск). С Кировском тесно связан город Апатиты, где находится Кольский научный центр РАН, в составе которого 12 институтов.

В Баренцевом и в юго-западной части Карского морей открыты богатые месторождения нефти и газа, в числе которых Штокманское газоконденсатное месторождение с запасами более 3.0 трлн. куб. м газа. Планируемое освоение этого уникального месторождения позволит удовлетворить потребность в газе всего северо-запада России на многие годы.

Мурманская область относится к числу наиболее энерговооруженных территорий России. Энергосистема Кольского полуострова включает 17 ГЭС, Кольскую АЭС и 2 ТЭЦ. Кольская электроэнергия поступает всем потребителям в Мурманской области, а также в Карелию, Норвегию и Финляндию.

В Мурманске базируется единственный в мире атомный ледокольный флот, благодаря которому навигация в Арктике по трассе Северного морского пути стала круглогодичной.

Мурманская область является одним из крупнейших в России экспортеров товарной продукции и имеет более 80 внешнеэкономических партнеров. Основу экспорта составляют цветные металлы, апатитовый концентрат, рыбная продукция.

## ***Часть 2.***

### ***Становление гражданского общества заполярного региона, значение Мурманского областного общественного Собрания (1994-2008 гг.)***

Становление гражданского общества в Мурманской области неразрывно связано с Мурманским областным общественным собранием (далее Собрание), которое работало с весны 1994 года до сентября 2008 года, т.е. более 14 лет. В работе Собрания в 1994-96 гг. участвовало более 30 общественных организаций, в том числе 10 - политических партий и движений, 7 - организаций, занимавшихся вопросами социальной защиты отдельных групп населения, 5 - объединений ветеранов военной службы, 4 - женских организации, 2 - молодежные организации и др. Особой активностью в первые годы работы Собрания отличались политические организации. В дальнейшем в Собрание вошли национально-культурные автономии, общее число общественных объединений в составе Собрания увеличилось до 80-90, а активность политических партий практически сошла на нет.

Весной 1994 года были проведены и первые выборы депутатов Мурманской областной Думы. Однако депутаты были избраны не по всем округам, необходимого кворума не было, и поэтому работать областная Дума не могла. Ситуация отсутствия в Мурманской области законодательного органа

власти сохранялась до ноября 1994 года. Что касается органов исполнительной власти, то они работали, но легитимность главы областной Администрации, назначенного Президентом Российской Федерации, признавалась не всеми. Определенную растерянность проявляли, например, органы власти приграничных губерний и коммун Финляндии и Норвегии, которые в течение 1993-95 годов активизировали контакты с областными отделениями политических партий и с интересом воспринимали сообщения о работе Общественного Собрания, которое по меркам Запада, было вполне легитимным органом. Эта тенденция не получила развития, так как в конце 1994 года Областная Дума была, наконец, сформирована и приступила к работе, однако период, когда Общественное Собрание было фактически единственным легитимным органом областного уровня, забывать не следует.

Главным нормативным документом, определявшим работу Собрания, было «Положение о Мурманском областном общественном Собрании», которое утверждалось Губернатором с периодичностью 4-5 лет. Собрание само разрабатывало и утверждало «Регламент Собрания», «Положение о Совете Собрания» и другие нормативные документы. Согласно «Положению», Собрание являлось коллегиальным совещательным органом при Губернаторе Мурманской области и было образовано для взаимодействия общественных объединений области с органами государственной власти и местного самоуправления. Собрание имело право разрабатывать и вносить Губернатору области предложения о принятии органами исполнительной власти нормативно-правовых актов, о законодательных инициативах Губернатора, а также рекомендовать своих представителей для включения в состав комиссий, рабочих групп, коллегий органов исполнительной власти. Прием в члены Собрания общественных объединений, зарегистрированных органами Минюста РФ, был предельно демократическим и производился на основании заявления. Допускалось присутствие на заседаниях представителей незарегистрированных организаций.

Работа Собрания обеспечивалась органами исполнительной власти Мурманской области: Комитетом по связям с общественными объединениями, затем сектором по общественным связям Департамента законопроектной деятельности и реформы местного самоуправления Мурманской области, управлением по общественным связям Правительства Мурманской области.

В период работы Собрания сложился конструктивный механизм его взаимодействия с органами исполнительной власти Мурманской области. В заседаниях Собрания регулярно принимали участие Губернатор и его заместители, а также члены областного Правительства. Решения Собрания в обязательном порядке доводились до сведения Губернатора и членов Правительства для принятия оперативных мер.

Основной формой работы Собрания были заседания, которые проводились 1 раз в месяц. Ежегодно проводились 9-10 заседаний. Всего же за период работы Собрания было проведено 130-135 заседаний. По отдельным актуальным вопросам проводились «круглые столы» и выездные заседания, например, в г.Апатиты. Заседания Собрания готовил и проводил Совет Собрания, который

избирался Собранием на полгода. Заседания Совета, как правило, проводились 1 раз в неделю.

Темы заседаний предлагал Совет Собрания. Для углубленного изучения отдельных вопросов Собрание неоднократно создавало рабочие группы, однако эта форма работы, несмотря на существование «Положения о рабочих группах Собрания», не прижилась.

Содержание работы Собрания определялось, в первую очередь, темами его заседаний. Уместно вспомнить темы заседаний, проведенных в период 1997-98 годов, то есть накануне дефолта:

**Ноябрь 1997 года** «О подписании договора по разграничению предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и Мурманской области»;

**Декабрь 1997 года** «О состоянии и мерах по развитию системы здравоохранения в Мурманской области»;

**Январь 1998 года** «О ходе реформ в Армии и их социальных последствиях в Мурманской области»;

**Февраль 1998 года** «О ходе реализации национального плана по улучшению положения женщин»;

**Март 1998 года** «О подготовке летней оздоровительной компании детей и подростков»;

**Апрель 1998 года** «О мероприятиях по защите прав вкладчиков в Мурманской области»;

**Май 1998 года** «О ходе исполнения в Мурманской области закона РФ «О свободе совести»;

**Июнь 1998 года** «О системе и результатах контроля за использованием бюджетных средств и средств внебюджетных фондов».

Такие темы заседаний Собрания типичны для 90-х годов и отражают, прежде всего, обеспокоенность общественности ухудшающейся социально-экономической обстановкой.

Содержание работы Собрания и его Совета в дальнейшем, рост авторитета Собрания, а также реалии начала 21-го столетия хорошо иллюстрируют Сообщения о работе Собрания в 2002-2003 годах и в марте-октябре 2005 года. Из этих Сообщений следует, что Совет Собрания оставался постоянно действующим органом Собрания и оперативно реагировал, если это было необходимо. Что же касается тем заседаний, то они отражают процессы внутривластной и социально-экономической стабилизации России.

Время шло, обстановка в стране изменялась, изменялись и приоритеты. В 2006 году Собрание де-факто превратилось в филиал Общественной палаты СЗФО и приняло участие в формировании первого состава Общественной Палаты Российской Федерации. Об этих изменениях говорят и темы заседаний Собрания в конце 2007-первой половине 2008 года.

**Декабрь 2007 года** «О работе Общественной палаты Российской Федерации (Белозеров В.Л., представитель Мурманской области в Общественной палате Российской Федерации) и презентация проектов, получивших

государственную поддержку по линии Общественной палаты Российской Федерации»;

**Февраль 2008 года** «Роль Общественных объединений в повышении гражданской ответственности избирателей (перед выборами Президента Российской Федерации)»;

**Май 2008 года** «Об участии общественности в охране правопорядка и профилактике правонарушений».

Обсуждая на заседаниях общественно-политические, правовые и социально-экономические вопросы применительно к условиям Мурманской области, Собрание обеспечивало реальное взаимодействие общественности с органами государственной власти и было тем каналом обратной связи, по которому органы государственной власти Мурманской области могли отслеживать неискаженную реакцию общественности и населения на те или иные мероприятия областного Правительства и Мурманской областной Думы.

Регулярно включая в повестку дня заседаний вопрос о состоянии действующей нормативной базы, Собрание способствовало совершенствованию областного законодательства и подзаконных актов в общественно-политической и социально-экономической сферах.

Вовлекая представителей общественных объединений в обсуждение широкого круга проблем, значимых для общественности и населения, являясь своеобразной переговорной площадкой и школой гражданского участия в решении проблем Мурманской области, устанавливая и поддерживая связи с органами Государственной власти, с общественными Палатами Российской Федерации и Северо-Западного Федерального округа, участвуя в решении проблемы государственной поддержки общественных объединений, Собрание способствовало становлению и развитию на Кольском полуострове полноценного гражданского общества.

В работе Собрания были и недостатки. Основной из них – это слабый контроль исполнения принятых решений. Свою роль здесь сыграли и недостаточная настойчивость Совета Собрания, и слабое знание членами Совета действующей нормативной базы, и отсутствие у Собрания постоянного Секретаря. Другим недостатком является отсутствие четких взаимоотношений со средствами массовой информации, вследствие чего работа Собрания освещалась СМИ нерегулярно и поверхностно. И, наконец, уместно вспомнить о митинговом подходе к решению вопросов, который заменял длительную и кропотливую работу, что ярко проявлялось на многих заседаниях Собрания в 90-е годы. Эти недостатки учитываются в процессе организации работы Общественной палаты Мурманской области.

### ***Часть 3.***

#### ***Структура и основные тенденции развития современного гражданского общества Мурманской области***

Гражданское общество в широком смысле представляет собой совокупность общественных институтов, позволяющих гражданам, их объединениям

реализовывать свои интересы и инициативы. Институты гражданского общества позволяют гражданам совместными усилиями вырабатывать решения по различным проблемам и достигать цели, либо отстаивать свою позицию в диалоге с другими общественными структурами, бизнесом и носителями власти.

В Мурманской области за годы последнего десятилетия идет неуклонный процесс формирования институтов гражданского общества, развития механизмов взаимодействия общественного сектора с сектором власти, и в этом процессе активно участвуют различные общественные и культурно-религиозные организации региона.

В процессе рыночных преобразований Россия превратилась в страну с большой социальной дифференциацией, что отразилось и на социально-экономических и политических отношениях жителей Мурманской области.

В 2005 году Сектор по общественным связям Департамента законопроектной деятельности и реформы местного самоуправления Мурманской области провел региональное исследование структуры гражданского общества. Результаты исследования представлены в диаграмме. Общественный сектор на тот момент состоял из 1193 организаций.



По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области, на 1 октября 2008 года в Мурманской области было зарегистрировано 822 региональных и местных общественных объединения, 8 отделений политических партий, а на 1 октября 2009 года на территории Мурманской области осуществляли деятельность 1244 некоммерческих организаций, в том числе, 782 общественных объединения, 6 региональных отделений политических партий, 111 религиозных организаций и 345 иных некоммерческих организаций.



В конце 2009 года на основе ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области Общественной палатой Мурманской области было проведено региональное исследование структуры гражданского общества, аналогичное исследованию 2005 года. Результаты исследования представлены в диаграмме. В структуре гражданского общества - 1231 организаций.



Сравнивая результаты исследований 2005 и 2009 годов, можно сделать вывод, что структура гражданского общества постоянно изменяется, изменения происходят в составе общественных секторов и количестве представителей в общественных секторах.

Деление на сектора довольно условное, основной принцип – тематический. Организации, составляющие сектор, объединяются на основании близких целей и направлений деятельности.

Рассмотрим структуру гражданского общества Мурманской области, сложившуюся на конец 2009 года.

### **Политические партии (Всего-6)**

По данным ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области, в настоящее время на территории Мурманской области осуществляют деятельность 6 региональных отделений политических партий: «Единая Россия», ЛДПР, КПРФ, «Яблоко», «Патриоты России», «Справедливая Россия».

### **Профсоюзные организации (Всего - 276)**

Профсоюзы – одна из самых широко представленных форм НКО на территории Мурманской области на всех уровнях: от первичной профсоюзной

организации до представительств общероссийских профсоюзных организаций или Федераций по различным отраслям экономики.

### **Благотворительные организации, в том числе, организации инвалидов (Всего -71)**

В данном секторе широко представлены городские и районные отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов», «Российского Красного Креста»; региональные отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых», Общероссийской общественной физкультурно-спортивной организации «Федерация спорта слепых»; Общероссийской общественной организации инвалидов войны в Афганистане, «Общероссийского Союза инвалидов внутренних войск, Вооруженных сил, пограничных войск, служб безопасности, спорта и правоохранительных органов»; а также множество местных организаций, объединяющих инвалидов (детей, взрослых) и оказывающих им помощь.

### **Национально-культурные объединения, в том числе, национально-культурные автономии (Всего- 38)**

В этом общественном секторе функционируют организации, созданные по национальному признаку (армяне, азербайджанцы, башкиры, белорусы, евреи, литовцы, татары, украинцы, и др.), сохраняющие культурные особенности и поддерживающие традиции своего этноса, родовые общины коренного малочисленного народа - саамы, территориально-соседская коми-ижемская община, а также сообщества поморов, казаков.

### **Объединения ветеранов и пенсионеров - (Всего -53)**

Этот общественный сектор представлен региональными отделениями общероссийских ветеранских организаций, межрегиональными, региональными и местными организациями, объединяющими ветеранов не только Великой Отечественной войны, но и ветеранов боевых действий в Чечне и Афганистане, других локальных войн, ветеранов вооруженных сил, правоохранительных органов, различных служб (по профессиональному или отраслевому принципу). В состав этих объединений вошли организации пенсионеров, ветеранов труда, бывших детей войны, бывших узников фашистских концлагерей и др.

### **Женские объединения (Всего -18)**

В данный общественный сектор вошли объединения, задачи которых - повышение самосознания женщин, обучение защите своих прав, а также организации, занимающиеся проблемами женщин и семьи в целом (планированием семьи, приемными и многодетными семьями и т.п.), объединяющие женщин одной профессии, комитеты солдатских матерей и др.

### **Молодежные объединения (Всего - 35)**

В состав молодежных объединений вошли местные и региональные детские и молодежные организации, объединяющие молодых людей по различным интересам и направлениям деятельности: экологические, спортивные, правозащитные, студенческие, творческие, нравственно-просветительские и даже политические.

### **Экологические, природоохранные и правозащитные объединения (Всего-58)**

В данный общественный сектор вошли региональные и местные организации, занимающиеся проблемами охраны животных, экосистем, природы в целом, физиологического и психологического здоровья человека, безопасности жизнедеятельности, социальной и правовой защиты населения, социально-психологической помощи и правовой поддержки жертв дискриминации и гомофобии, жертв политических репрессий, пострадавших в техногенных катастрофах, осужденных и др.

### **Общественные организации, связанные со спортом, туризмом, хобби (Всего-163)**

Этот общественный сектор состоит из организаций, объединяющих людей, занимающихся отдельными видами спорта, такими, как футбол, хоккей, волейбол, борьба, восточные единоборства, плавание, бокс, художественная гимнастика, велоспорт, конькобежный спорт и др.

В этот сектор вошли различные клубы любителей (авто-, мото, охоты и рыбалки, подводного плавания и др.), спортивные центры, базы отдыха. Широко представлены на территории области местные отделения Общероссийской общественной организации «Российская оборонная спортивно-техническая организация - РОСТО (ДОСААФ)».

### **Фонды (Всего-58)**

В группу «Фонды» вошли областные общественные, благотворительные, некоммерческие фонды, а также местные фонды, которые созданы в ряде городов Мурманской области. Фонды созданы с целью оказания финансовой поддержки в трудной жизненной ситуации отдельным категориям нуждающимся, а также общественным организациям. В Мурманской области широко представлены фонды различной направленности: поддерживающие детей, отдельные группы населения, физкультуру и спорт, природу, культуру и т.п.

### **Предпринимательские объединения (Всего-55)**

Группа предпринимательских объединений включает организации различных форм (некоммерческие организации, ассоциации, союзы, некоммерческие партнерства) и представляет интересы предпринимателей различных отраслей экономики: рыбной промышленности, строительства, торговли, жилищно-коммунального хозяйства, нефтегазовой промышленности,

машиностроения, морской и геологоразведки, сельского хозяйства, судостроения, здравоохранения и др.

### **Общественные организации, связанные с наукой, искусством, творчеством (Всего-41)**

В этом секторе представлены отделения общероссийских научных организаций («Российская Академия естественных наук», «Русское географическое общество», «Российский союз молодых ученых» и т.п.), творческие союзы (писателей, художников, музыкантов и др.), культурные, выставочные, информационные центры, клубы по различным интересам.

### **Религиозные организации (Всего-113)**

По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области, по состоянию на 01 июля 2009 года на территории Мурманской области осуществляли свою деятельность 113 религиозных организаций, представляющих различные религии и конфессии – Христианство (Русская Православная церковь (Московский Патриархат), Римско-католическая церковь, Евангельские христиане), Ислам, Иудаизм, и др.

### **Другие формы НКО, представленные в Мурманской области (Всего-246)**

- товарищества собственников жилья,
- торгово-промышленные палаты,
- коллегии адвокатов,
- нотариальные палаты,
- садоводческие, огороднические и дачные товарищества и многие другие.

В настоящее время в Мурманской области особенно актуальным является согласование интересов власти и гражданского общества, структуры которого взаимодействуют и представляют множество различных интересов.

Необходимо развивать и совершенствовать механизмы взаимодействия власти и общества, призванные обеспечивать баланс реализации важнейших социально-экономических интересов основных групп общества.

С этой целью в 2008 году управлением по общественным связям Правительства Мурманской области было проведено анкетирование, в ходе которого были выявлены основные формы взаимодействия органов власти и НКО в муниципальных образованиях области:

- включение представителей НКО в состав комиссий и / или рабочих групп по реализации социально значимых проектов, подготовке и проведению общегородских мероприятий и пр.;
- приглашение представителей НКО на круглые столы и другие диалоговые формы работы подразделений администраций муниципалитетов);
- привлечение НКО к разработке социально-значимых планов и программ и

др.;

- активная поддержка органами местного самоуправления добровольчества НКО при решении важных социальных вопросов.

Основные потребности НКО для оптимального функционирования представлены следующим образом:

- 50% НКО ждут от органов власти дополнительного финансирования;
- 30% желают получить помещения для своей деятельности;
- 15% заинтересованы в организационной помощи;
- 5% не нуждаются в поддержке извне.

Анализ потребностей НКО показал, что ситуация с ожидаемой помощью не соответствует реальной поддержке и возможностям муниципальных властей.

В связи с этим становится актуальной проблема создания экономических и организационных условий для развития гражданских инициатив в Мурманской области, повышения эффективности деятельности общественных объединений и их лидеров, организации и проведения конкурса областных грантов для общественных объединений.

В целях обеспечения взаимодействия граждан, институтов гражданского общества с органами государственной власти и местного самоуправления в 2008 году была разработана ведомственная целевая программа «Содействие развитию институтов гражданского общества в Мурманской области», рассчитанная на 3 года.

Эта программа предполагает создание условий для повышения эффективности деятельности общественных объединений, реализующих общественно значимые программы и проекты, оказание поддержки общественно-значимым программам и проектам некоммерческих организаций, а также обучение лидеров НКО на семинарах по подготовке проектов и эффективному взаимодействию с органами государственной власти и местного самоуправления.

В настоящее время в Мурманской области одним из каналов влияния граждан на власть является новый социальный институт – региональная Общественная палата, созданная в 2008 году.

#### ***Часть 4.***

#### ***Деятельность Общественной палаты Мурманской области в 2009 году***

В соответствии с Законом Мурманской области от 11.07.2008 № 996-01-ЗМО «Об Общественной палате Мурманской области» и постановлением Губернатора Мурманской области от 01.09.2008 № 116-ПГ «О формировании Общественной палаты Мурманской области» началась процедура формирования первого состава Общественной палаты Мурманской области.

Согласно пункту 5 статьи 7 Закона Мурманской области «Об Общественной палате Мурманской области», Общественная палата была сформирована из 15 граждан, утвержденных Губернатором Мурманской области, 15 представителей региональных общественных объединений, зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность на территории Мурманской области, избираемых Мурманской областной Думой, и 15 представителей местных

общественных объединений, избираемых членами Общественной палаты, утвержденными Губернатором Мурманской области и избранными Мурманской областной Думой. В результате в Общественную палату Мурманской области первого созыва вошли 45 человек, многие из которых ранее были членами Мурманского областного общественного Собрания.

Первое пленарное заседание состоялось 19.12.2008 года.

Секретарем Общественной палаты был избран Французов Игорь Яковлевич, Заслуженный геолог России, Главный геофизик отдела ОАО «Морская Арктическая геологоразведочная экспедиция», член Президиума общественной организации «Ассоциация исследователей Арктики», заместителем секретаря Общественной палаты – Евсеенко Ольга Николаевна, исполнительный директор молодежной общественной организации «Лидеры Лапландии».

В Общественной палате было создано 5 комиссий:

1. Комиссия по здравоохранению, социальной, демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму.

Председатель - Агапитова Галина Алексеевна, председатель Мурманского областного отделения общественной организации «Российский Красный Крест».

2. Комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации.

Председатель - Бакшевников Николай Александрович, председатель Мурманской областной организации Союза журналистов России.

3. Комиссия по социально – экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию предпринимательства и социальному партнерству.

Председатель - Лебедев Александр Геннадьевич, председатель Регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Мурманской области».

4. Комиссия по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению.

Председатель - Баринов Михаил Алексеевич, председатель профсоюзного комитета ФГУП «10 СРЗ МО РФ» (Федеральное государственное унитарное предприятие «10 Судоремонтный завод» Министерства обороны Российской Федерации) Общероссийского профсоюза рабочих и служащих ВМФ России (ЗАО Полярный).

5. Комиссия по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами.

Председатель - Вертинский Эдмунд Витольдович, председатель Правления Региональной общественной организации «Объединение белорусов Мурманской области «РАДЗІМА» («Родина»).

Секретарь, заместитель секретаря и председатели комиссий входят в состав совета Общественной палаты.

В 2009 году проведено 4 пленарных заседания Общественной палаты, 10 заседаний Совета и 45 заседаний комиссий Общественной палаты.

На заседаниях комиссий, пленарных заседаниях выносятся темы, затрагивающие социальное, экономическое положение населения Мурманской области.

На пленарных заседаниях рассматривались следующие вопросы:

- «О проекте «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года»,
- «Эффективность антикризисных мер, предпринимаемых в отношении предприятий малого и среднего бизнеса в Мурманской области»,
- «О реализации долгосрочной целевой программы «Преодоление бедности в Мурманской области на 2007 – 2010 годы» в условиях финансового и экономического кризиса», принимаемых мерах снижения напряженности на рынке труда Мурманской области».
- «О реализации Послания Президента Российской Федерации Д. А. Медведева Федеральному Собранию РФ – парламенту страны – от 12 ноября 2009 года».

Совет Общественной палаты занимался подготовкой проведения пленарных заседаний, перепиской с гражданами и организациями, планированием и отчетностью, координацией работы комиссий, организацией деятельности палаты.

В 2009 году была организована работа общественной приемной. Еженедельно проводится прием граждан членами Общественной палаты. Вопросы, с которыми обращаются граждане: проблемы ЖКХ, предоставление социального жилья, выплата заработной платы, ликвидация предприятий, развитие малого бизнеса и другие.

Членами Общественной палаты в 2009 году было рассмотрено более 300 обращений.

#### **4.1. Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по здравоохранению, социальной демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму**

Состав комиссии 7 человек:

1. Агапитова Галина Алексеевна – председатель Мурманского областного отделения общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест», председатель комиссии;

2. Вертинская Любовь Романовна – адвокат Мурманской областной коллегии адвокатов; председатель Мурманской региональной общественной организации «Лотос»;

3. Кислякова Валентина Михайловна – председатель Мурманского социально-благотворительного клуба родителей детей-инвалидов «Надежда», заместитель председателя комиссии;

4. Лойконен Наталья Александровна – старший инспектор отдела кадров СПК Рыбколхоз «Энергия» (Сельское поселение Ура – Губа Кольского района);

5. Макарова Светлана Валентиновна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель председателя Кольской районной организации профсоюза работников образования и науки РФ (г. Кола);

6. Ушакова Ольга Борисовна - сотрудница гуманитарной организации «СОС-Детские деревни, Норвегия» в Российской Федерации; член Совета Мурманской областной общественной организации по оказанию всесторонней помощи детям — сиротам «Помоги сироте»;

7. Чирков Виктор Васильевич – генеральный директор ООО «Мурманское СРПИ Севертара», председатель Мурманского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» (МРО ООИ ВОС).

За 2009 год проведено 9 заседаний комиссии, одно пленарное заседание Общественной палаты Мурманской области.

Заседания проводились в различных формах – круглый стол, слушания, выездное в г.Кола, совместно с комиссией по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению.

Вопросы, рассматриваемые на комиссии, носили актуальный характер. На пленарном заседании Общественной палаты в сентябре 2009 года рассматривался подготовленный комиссией вопрос «О реализации долгосрочной целевой программы «Преодоление бедности в Мурманской области на 2007 – 2010 годы в условиях финансового кризиса», принимаемых мерах снижения напряженности на рынке труда Мурманской области».

Не менее значимыми для развития гражданского общества были другие вопросы, которые рассматривались на заседаниях комиссии:

– «О необходимости создания в городе Мурманске социальной гостиницы для женщин и детей, пострадавших в несчастных случаях, при реальной угрозе насилия»,

– «Об открытии в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации специализированных учреждений «Лечебно-трудовых профилакториев» для реабилитации мужчин и женщин, страдающих алкоголизмом»,

– «О создании условий для занятий физической культурой и спортом в Кольском районе»,

– «О комплексной реабилитации инвалидов» в целях реализации Федеральных законов РФ №181-ФЗ и №122-ФЗ»,

– «Об открытии отделения дневного пребывания молодых инвалидов на базе «Мурманского комплексного центра социального обслуживания населения» (г.Мурманск, ул. Калинина, д. 23)»,

– «О роли внутреннего туризма в социальном развитии региона».

Особое внимание было уделено вопросам совершенствования российского законодательства в сфере защиты прав инвалидов. Это связано с подписанием Россией Конвенции ООН о правах инвалидов (2008г.). Инвалидами были обозначены проблемы, с которыми им приходится сталкиваться при получении



медицинской помощи, прохождении комиссии медико-социальной экспертизы (МСЭ), получении технических средств реабилитации, путевок, содержанию и разработке индивидуальной программы реабилитации (ИПР), а также отсутствие координации деятельности различных служб в области комплексной реабилитации инвалидов и др.

На заседания комиссии приглашались представители различных организаций (социальной защиты, здравоохранения, администраций различных уровней и др.). По итогам заседаний направлялись письма и запросы в необходимые инстанции, т.е. работа в данном направлении после заседания комиссии не прекращалась.

Члены комиссии принимали участие в совместной работе комитетов Мурманской областной Думы: на заседании комитета по делам семьи, молодежи и спорту при рассмотрении законопроекта «О защите нравственности и здоровья детей в Мурманской области» были внесены и обоснованы поправки.

Члены комиссии принимали участие в заседаниях других комиссий (по ЖКХ, благотворительности и др.)

Все члены комиссии вели прием граждан, в том числе, и по основному месту работы, а после приема, в случае необходимости направляли запросы.

Члены комиссии работали также и в период между ее заседаниями, при выездах в командировки (Агапитова Г.А.).

Основная трудность, которая наблюдалась в прошедший период деятельности – слабая обратная связь с населением, представителями общественности. Вопросы для рассмотрения на комиссии формулировались ее членами, активное участие в обсуждении принимали только заинтересованные люди (к примеру, родители детей-инвалидов).

Органы муниципальной и региональной законодательной и исполнительной власти Мурманской области не проявляли должной заинтересованности в разрешении обсуждаемых комиссией проблем, наблюдалось стремление представителей власти отговориться, отписаться, доложить об успехах.

#### **4.2. Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по образованию, науке, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации**

Состав комиссии 11 человек:

1. Бакшевников Николай Александрович – председатель правления Мурманской областной организации Союза журналистов России, председатель комиссии;

2. Белкина Елена Владимировна – ведущая программ ГТРК «Мурман»;

3. Виноградов Анатолий Николаевич – главный ученый секретарь Кольского научного центра РАН (г.Апатиты), заместитель председателя комиссии;

4. Евтюкова Ольга Александровна – директор Мурманского областного Художественного музея;

5. Караваева Елена Вячеславовна – заместитель директора центра детского творчества «Хибины», Союз детских и молодежных общественных объединений города Кировска;

6. Лысова Татьяна Андреевна – воспитатель детского дошкольного учреждения, председатель городской профсоюзной организации работников образования и науки ЗАТО Скалистый;

7. Меркушова Елена Ивановна – председатель областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ;

8. Орешета Михаил Григорьевич – ответственный секретарь Мурманской областной организации Союза писателей России;

9. Орлова Лариса Федоровна – директор средней школы № 21 г.Оленегорска;

10. Фогт Ирина Александровна – преподаватель программирования Мурманского колледжа экономики, статистики и информатики, Мурманский кризисный центр для женщин «Приют»;

11. Часовских Галина Петровна – Учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 46 Городское поселение Молочный Кольского района.

Комиссия использовала следующие формы работы:

- заседание комиссии,
- заседание рабочей группы,
- анализ состояния дел в различных сферах общественной жизни,
- сбор и обработка информации об инициативах граждан Мурманской области и общественных объединений.

В 2009 году было проведено 8 заседаний комиссии с повестками дня:

27.01. «О выборах заместителя председателя комиссии и плане работы комиссии на 2009 год».

24.02. «О непомерно завышенных ценах на печатные издания в киосках МАРПИ с января 2009 года».

31.03. «О порядке поступления в высшие учебные заведения по окончании средних учебных заведений и новых правилах приема в вузы».

28.04. «О реализации трехстороннего соглашения между Правительством Мурманской области, Мурманским областным советом профессиональных союзов и Союзом промышленников и предпринимателей Мурманской области «О минимальной заработной плате в Мурманской области на 2008-2010 годы».

«О первых итогах введения новой системы оплаты труда (НСОТ) в системе образования; ее особенности; проблемы сохранения гарантированной части заработной платы педагогов при введении новой системы оплаты труда в системе образования».

26.05. «Организация питания в школах Мурманской области. Ресурсные центры в системе образования Мурманской области: за и против. О качестве телевизионного вещания в селе Ура-Губа Кольского района».

27.10. «О ситуации, сложившейся в комитете по телерадиовещанию и печати в ЗАТО Заозерск.

Об организации школьного питания в 2009-2010 учебном году (возвращаясь к майскому заседанию).

О качестве телевизионного вещания в селе Ура-Губа Кольского района (возвращаясь к майскому заседанию)».

28.11. «О повышении роли общественных организаций в формировании гражданского общества. Роль СМИ в освещении их деятельности».

«О некоторых итогах работы комиссии в 2009 году. О планах работы комиссии на первый квартал 2010 год».

Между заседаниями комиссии велась работа по сбору и обработке информации и иных материалов, необходимых для нормальной деятельности комиссии, подготовка и написание запросов от имени Общественной палаты в различные областные и всероссийские инстанции, приглашения на заседания комиссии представителей Правительства области и городских (районных) администраций, депутатов Мурманской областной думы, представителей общественных организаций, журналистов.

По результатам февральского заседания комиссии, на котором рассматривался вопрос о непомерно завышенных ценах в киосках МАРПИ на печатные СМИ, было подготовлено и отправлено от имени Общественной палаты письмо председателю Государственной думы РФ Грызлову Б. В.. Официального ответа от всероссийского спикера не поступило. Однако депутат Госдумы РФ Резник Борис (один из разработчиков нового закона о СМИ) в разговоре с председателем комиссии сказал, что мурманчане – не первые, кто предлагает считать «производство, выпуск и распространение продукции средств массовой информации социально значимыми видами деятельности», и что это положение войдет, по всей видимости, в новый «Закон о средствах массовой информации».

Комиссия обращалась с письмом и в Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области. Глава управления Назаркина Н.И., участвовавшая в заседании комиссии, поначалу усмотрела в действиях МАРПИ признаки монополизма. Но спустя пять месяцев Назаркина Н.И. заявила, что у антимонопольной службы нет претензий к МАРПИ, так как «сумму необходимых для реализации газет и журналов через торговую сеть расходов и прибыли цены ОАО «МАРПИ» не превышают».

В трех основных мурманских газетах – «Полярной правде», «Мурманском вестнике» и «Вечернем Мурманске» – 20 июля были опубликованы материалы, в которых было выражено весьма обоснованное недоумение по поводу позиции Мурманского Управления ФАС.

После заседания комиссии, рассмотревшей новый порядок поступления в высшие учебные заведения по окончании средних специальных учебных заведений, было подготовлено и отправлено письмо в Совет директоров учреждений среднего профессионального и начально-профессионального образования о необходимости создания образовательного Интернет-портала, на котором бы размещалась вся нужная абитуриентам информация, и о создании межвузовского центра трудоустройства выпускников. Такой портал осенью прошлого года был создан.

Было подготовлено письмо в профильный комитет Областной думы. После майского заседания комиссии, на котором были рассмотрены вопросы организации питания в школах Мурманской области, комиссия предложила

членам профильного комитета Областной думы провести совместное заседание, посвященное этому вопросу. Совместное заседание не состоялось, но меры были приняты. Члены комиссии, вернувшись к этому вопросу в октябре, и приглашенные на заседание специалисты областного Минобразования и Мурманского городского комитета по образованию отметили улучшение в организации школьного питания.

В мае с жалобой на плохое качество телевизионного вещания обратились в комиссию жители села Ура-Губа Кольского района. К решению этого вопроса были привлечены руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Мурманской области Прошкин Н.А. и заместитель начальника отдела областного министерства транспорта и связи Максимов В.А.

Вернувшись к этой проблеме на октябрьском заседании, комиссия отметила, что качество телевизионного вещания в Ура-Губе улучшилось, за что выразила благодарность специалистам Россвязьнадзора и министерства транспорта и связи.

Большой резонанс в закрытых административно-территориальных образованиях области и в областном журналистском сообществе вызвал вопрос, обсуждавшийся на октябрьском заседании – о ситуации, сложившейся в Заозерском комитете по телерадиовещанию и печати (КТРП). Глава администрации ЗАТО Заозерск Богданович П.В. назначил председателем этого комитета собственную жену, не имеющую отношения к журналистике. Один из членов трудового коллектива оспорил это назначение в суде.

На заседании были заслушаны мнения сторон, но к общему знаменателю прийти не удалось. Однако две недели спустя ситуация разрешилась: Богданович П.В. назначил руководителем КТРП опытную журналистку, отработавшую в заозерской газете и на заозерском телевидении 8 лет.

К подготовке ноябрьского заседания комиссии по теме «О повышении роли общественных организаций в формировании гражданского общества и роли СМИ в освещении их деятельности» были привлечены не только руководители некоторых общественных организаций и СМИ, но и преподаватели Мурманского государственного педагогического университета.

Члены комиссии, помимо участия в подготовке к заседаниям комиссии, занимались общественной работой индивидуально: принимали обращения граждан, участвовали в семинарах, общественных слушаниях и иных мероприятиях, проводимых общественными организациями (встреча с членами общества «Финляндия – Россия»; участие в работе 2-й медиа-школы, организованной «Конгрессом женщин Кольского полуострова» и «Круглого стола», проведенного комитетом по образованию, науке и культуре областной думы и т. д.).

Члены комиссии осуществляли также прием граждан в Общественной приемной, созданной при Общественной палате Мурманской области. По результатам приемов был ускорен ремонт лифтов в одном из домов на ул. Гагарина в Мурманске и поставлен вопрос перед автоколонной 1118 о

необходимости возобновления движения автобуса 33 маршрута по улице Свердлова.

#### **4.3. Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по социально-экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию предпринимательства и социальному партнерству**

Состав комиссии 5 человек:

1. Лебедев Александр Геннадьевич – генеральный директор группы компаний «ДИАЛ», Президент Союза промышленников и предпринимателей Мурманской области, председатель комиссии;
2. Калмыкова Марина Алексеевна – генеральный директор ОАО «ГДЦ Меридиан»;
3. Мананков Юрий Юрьевич – директор ООО «Бункерная компания»
4. «Лидер»; Михальчук Михаил Степанович – докер-механизатор ОАО «Мурманский
5. Морской Торговый Порт», председатель Мурманской общественной организации «Союз потребителей Мурманской области», заместитель председателя комиссии; Студенцов Иван Владимирович – управляющий филиалом ОАО

«Транскредитбанк» в г. Мурманске.

Комиссия в своей деятельности использовала следующие формы работы:

- заседания комиссии,
- заседания рабочей группы,
- анализ состояния дел в различных сферах общественной жизни в рамках своей компетенции,
- сбор и обработка информации об инициативах граждан Мурманской области и общественных объединений,
- проведение общественной экспертизы проектов законов, других нормативных правовых актов.

В течение 2009 года было проведено 9 заседаний комиссии по актуальной тематике:

28.01. - Планирование работы на год и подготовка запросов Общественной палаты в разные инстанции для текущей работы комиссии.

25.02. - Тарифная политика в регионе, в т.ч. в сфере предоставления коммунальных услуг гражданам Мурманской области.

01.04. - Проблемы саморегулируемых организаций в сфере пассажирских перевозок, в строительной отрасли, в рыбной промышленности.

27.04. - Регулирование земельных отношений в Мурманской области как элемент антикризисной политики и социально-экономического развития региона.

25.05. - Эффективность антикризисных мер, предпринимаемых в отношении предприятий малого и среднего бизнеса в Мурманской области.

21.09. - Проблемы загрязнения внутригородских территорий в Мурманской области.

02.11. - Гарантии и компенсации работникам Крайнего Севера.

30.11. - Налогообложение недвижимости физических лиц.

22.12. - Круглый стол по итогам проделанной работы за год.

Между заседаниями члены комиссии проводили сбор документов и материалов, необходимых для осуществления деятельности комиссии, обрабатывали информацию, готовили запросы от Общественной палаты в различные инстанции, обеспечивали участие в заседаниях представителей Правительства Мурманской области, депутатов Мурманской Областной Думы, чиновников различных министерств и ведомств, представителей общественности и др.

После рассмотрения вопросов тарифного регулирования в регионе членам комиссии была предоставлена возможность:

- осуществлять общественный контроль над формированием тарифов в Мурманской области через участие в рабочей группе отдела контроля и регулирования цен и тарифов на продукцию и услуги общего назначения Комитета по тарифному регулированию Мурманской области;

- осуществлять общественный контроль над предоставлением жилищно-коммунальных услуг населению Мурманской области через участие в рабочей группе государственной жилищной инспекции Мурманской области. Однако данная форма общественного контроля не была внедрена в сферу практического использования ввиду того, что работа имела исключительно технический характер и не могла существенно влиять на размер тарифа.

Комиссия обратилась в Правительство Мурманской области с предложениями:

- разработать региональную комплексную программу энергосбережения и повышения энергетической эффективности экономики Мурманской области;

- внести изменения в ЗМО «Об энергосбережении и повышении эффективности использования топливно-энергетических ресурсов».

В итоге, Министерством экономического развития в конце 2009 года была разработана стратегия энергосбережения и повышения энергетической эффективности экономики Мурманской области; далее при участии ОП МО будет разрабатываться программа и корректироваться закон Мурманской области, касающийся данной сферы.

Комиссия направила обращение Губернатору Мурманской области о существующей проблеме по кадастровой оценке земли в регионе и возможных путях ее решения и письмо о необходимости включения в состав межведомственной комиссии по кадастровой оценке земель представителей общественности и бизнес-сообщества. В итоге обращение было рассмотрено. В регионе начался плановый процесс актуализации кадастровой стоимости земель промышленности и другого назначения, в состав межведомственной комиссии по актуализации кадастровой оценки земель включен Лебедев А.Г. Правительством Мурманской области было принято решение по ускоренной актуализации кадастровой стоимости земель поселений в 2010 году вместо определенного ранее 2011 года.

Комиссия сделала следующие рекомендации по предпринимаемым мерам в отношении предприятий малого и среднего бизнеса в Мурманской области:

Министерству экономического развития Мурманской области – проводить работу по повышению информированности предпринимателей о мерах по поддержке малого и среднего бизнеса.

Предпринимательским объединениям – о необходимости информирования ими своих членов о мерах по поддержке малого и среднего бизнеса, о деятельности и предложениях ФОРМАП.

Министерству имущественных отношений – размещать более полную информацию о предлагаемом в аренду имуществе.

Банковским структурам – рассмотреть возможность снижения ставок кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства и более тесного сотрудничества с ФОРМАП.

Комиссия направила на имя Губернатора Мурманской области и в областную Думу письма с просьбой о поддержке размещения социальной рекламы в СМИ, направленной на просвещение населения по вопросам соблюдения чистоты и охраны окружающей среды. Инициатива поддержана.

Достигнута договоренность комиссии с профильными комитетами города Мурманска и Мурманской области, природоохранной прокуратурой региона и другими инстанциями по эффективному взаимодействию в вопросах охраны окружающей среды в весенне-летний сезон.

Комиссия поддержала предложение Комитета по охране окружающей среды г.Мурманска в части придания территории Семеновского озера статуса как безалкогольной зоны семейного отдыха и позицию отказа от всех проектов застройки в районе Семеновского озера до принятия Правил застройки и благоустройства города Мурманска; член комиссии Михальчук М.С. принял участие в публичном обсуждении по вопросу строительства спортивно-оздоровительного комплекса МЧС МО в районе Семеновского озера.

Член комиссии Мананков Ю.Ю., как представитель общественного Центра охраны правопорядка и заместитель председателя общественного Совета при областном УВД, осуществляет постоянное взаимодействие с Комитетом по охране окружающей среды администрации города Мурманска, с целью проведения общественного контроля за благоустройством территории г.Мурманска и соблюдением гражданами и организациями действующих региональных и местных норм природоохранного законодательства.

Большая работа была проведена по проблемам предоставления гарантий и компенсаций работникам Крайнего Севера. Комиссия направила в Мурманскую областную Думу рекомендацию обратиться в Государственную Думу РФ с законодательной инициативой:

– об изменении источников финансового обеспечения гарантий и компенсаций лицам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а именно: не из средств работодателя, а из средств федерального бюджета;

– о внесении в гл.50 ТК РФ уточняющего пункта, который бы устанавливал размер и порядок предоставления гарантий и компенсаций, предусмотренный в

гл.50 ТК РФ для работников бюджетных организаций как минимальный для работников организаций не бюджетных.

– об установлении единых подходов в реализации гарантий для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в вопросе компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно.

Комиссия также рекомендовала Правительству Мурманской области, Мурманскому областному совету профессиональных союзов, региональному объединению работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Мурманской области» по согласованию с Государственной инспекцией труда в Мурманской области совместно разработать и опубликовать единые для работодателей всех форм собственности на территории Мурманской области правила и порядок предоставления гарантий и компенсаций лицам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, для однозначного трактования статей гл. 50 ТК РФ.

Проблемы предоставления гарантий и компенсаций работникам Крайнего Севера не разрешены, работа только начата и будет продолжена в следующем году. Предполагается для выработки консолидированной позиции по развитию северных регионов России выйти на межрегиональный уровень представителей северных районов (палат).

После заседания на тему «Налогообложение физических лиц», на котором обсуждались порядок передачи данных по зарегистрированным автомобилям в налоговые органы, система персонифицированного учета владельцев транспортных средств и порядок их уведомления, а также работа судебных приставов по взысканию задолженности физических лиц по налогам и сборам; было принято решение рекомендовать Федеральной налоговой службе и Министерству внутренних дел РФ скоординировать деятельность и внести изменения в техническое обеспечение регистрации транспортных средств, а именно, обеспечить автоматическую конвертацию баз данных. Этот вопрос в России обсуждается уже на различных уровнях.

Комиссия рекомендовала службе судебных приставов РФ выйти с законодательной инициативой о внесении изменений в УК РФ в части установления ответственности за неуплату налогов, также рекомендовала службе судебных приставов Мурманской области усилить работу по исполнению решений судов в установленные законом сроки, улучшить координацию действий между различными ведомствами в рамках исполнительного производства.

Проведена общественная экспертиза проекта ЗМО «О внесении изменений в ЗМО «О противодействии коррупции в Мурманской области». Мурманской областной Думе рекомендовано при внесении изменений в этот закон конкретизировать в ст.6 п.3 организационно-правовые формы организаций, по инициативе которых может быть проведена общественная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов. В результате в закон внесена строка об Общественной палате Мурманской области.

Заседание рабочей группы по общественной экспертизе областного трехстороннего Соглашения между Мурманским областным советом



профсоюзов, региональным объединением работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Мурманской области» и Правительством Мурманской области на 2009-2011 годы одобрило положительное экспертное заключение Соглашения.

Члены комиссии принимали участие в заседаниях других комиссий и рабочих групп Общественной палаты, участвовали в экспертизе законов Мурманской области, проводили встречи, принимали обращения граждан, участвовали в семинарах, общественных слушаниях и т.д.

Члены комиссии осуществляли прием граждан в Общественной приемной, созданной при Общественной палате Мурманской области (по графику ОП МО – по средам), и прием граждан и организаций (еженедельно – по пятницам) по линии общественной приемной регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Мурманской области». Во время приемов рассматривались вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью и социально-трудовыми отношениями. На все письменные обращения даны письменные ответы.

Член комиссии Мананков Ю.Ю. 16 апреля 2009 года в Москве принял участие в парламентских слушаниях «О развитии института общественного контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства Российской Федерации» и выступил с докладом на эту тему.

Заместитель председателя комиссии Михальчук М.С. 18 декабря 2009 года в Санкт-Петербурге принял участие в семинаре по теме «Обеспечение энергоэффективности и гражданское общество».

Сами члены комиссии считают, что работа комиссии в течение года выполнена на «хорошо».

Если указывать на недостатки в работе, то следует отметить несвоевременное реагирование органов власти на обращения Общественной палаты. Необходимо добиваться обратной связи, нужно отстаивать свою точку зрения, необходимо отработать механизмы взаимодействия с властью, добиваться эффективной работы этого канала обратной связи.

На сегодняшний день существует проблема недостаточного использования ресурсов Общественной палаты гражданским обществом нашего региона.

Чаще всего граждане обращаются в Общественную приемную Общественной палаты с какими-либо жалобами. Редко обращаются общественные организации различных форм самоорганизации людей для решения своих проблем и защиты своих интересов, для выдвижения гражданских инициатив.

#### **4.4. Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению**

Состав комиссии 9 человек:

1. Штольц Сергей Альбертович – заместитель генерального директора

ФГУП «Арктикморнефтегазразведка», Мурманское областное отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое Братство», председатель комиссии до 10.12. 2009;

2. Баринов Михаил Алексеевич – председатель профсоюзного комитета ФГУП «10 СРЗ МО РФ» (Федеральное государственное унитарное предприятие «10 Судоремонтный завод» Министерства обороны Российской Федерации), Общероссийского профсоюза рабочих и служащих ВМФ России (ЗАО Полярный), председатель комиссии с 10.12. 2009;

3. Водопьянова Татьяна Васильевна – председатель Заозерской городской профсоюзной организации Северного флота Общероссийского профсоюза рабочих и служащих ВМФ России (ЗАО Заозерск);

4. Лосинец Валерий Петрович – ведущий инженер по охране труда и технике безопасности Главного управления МЧС России по Мурманской области, заместитель председателя Совета Мурманской региональной общественной организации Ветеранов подводного флота и моряков-подводников ВМФ, заместитель председателя комиссии, умер в январе 2010 года;

5. Нониашвили Людмила Михайловна – заведующая методическим отделом Центральной районной библиотеки, Общественная организация «Ковдорский районный комитет солдатских матерей» (г.Ковдор);

6. Перцева (Забродина) Татьяна Алексеевна – ведущий специалист-эксперт отдела организации назначения, перерасчета пенсий и оценки пенсионных прав застрахованных лиц «Отделения Пенсионного Фонда РФ по Мурманской области», Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» по Мурманской области;

7. Рогалев Николай Васильевич – начальник отдела труда и заработной платы Головного филиала ФГУП «ЦС «Звездочка» «СРЗ «Нерпа», первичная профсоюзная организация (ЗАО Снежногорск), заместитель председателя комиссии с января 2010 года;

8. Трофимова Тамара Федоровна – руководитель Кольского филиала Межрегиональной общественной организации ветеранов концерна «Росэнергоатом», председатель правления ДК КАЭС «Современник» (г.Полярные Зори с подведомственной территорией);

9. Яроховец Владимир Владимирович – начальник гаража Кандалакшской КЭЧ, заместитель председателя Правления Кандалакшского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (Кандалакшский район).

Комиссия определила в качестве основных направлений своей работы защиту прав, интересов и социального обеспечения военнослужащих и их семей, лиц, уволенных с военной службы, всех категорий ветеранов и неработающих пенсионеров.

За период с февраля по декабрь 2009 года комиссия провела слушания:

- по вопросам общественного влияния на социальную адаптацию офицеров, мичманов и прапорщиков, уволенных с военной службы в ходе предстоящего сокращения Вооружённых Сил РФ;

- о состоянии работы по увековечиванию памяти погибших в Мурманской области при защите Отечества и подготовке военных захоронений и мемориальных комплексов к проведению праздничных мероприятий в 2009 - 2010 г.г.;

- о состоянии пенсионного обеспечения в Мурманской области;

- о состоянии благотворительности в Мурманской области.

Во время слушаний обсуждались вопросы переподготовки, переквалификации и трудоустройства увольняемых военнослужащих с целью их активного включения в социально-экономическую жизнь региона.

Предстоящее масштабное сокращение офицерского корпуса и ликвидация института прапорщиков и мичманов, может негативно сказаться на состоянии регионального общества. Отмечалось также, что морально-психологический спад в офицерской среде вызван тем, что многие офицеры не понимают, как будет проводиться сокращение и что их ждёт в будущем. Большая часть военнослужащих, подлежащих увольнению в ходе реформирования ВС РФ, будет нуждаться в серьёзной социальной адаптации к новым условиям. В связи с этим были высказаны следующие предложения:

- принять Федеральную целевую программу, в которой предусмотреть решение всего комплекса социальных проблем военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы в ходе организационно-штатных мероприятий, в том числе, обеспечение их постоянным жильём по утверждённым социальным нормам;

- увеличить выделение соответствующим органам финансовых средств из федерального бюджета для решения проблем переселения граждан, утративших служебную связь с организацией (объектом), расположенной в ЗАТО. Предусмотреть одноразовое целевое финансирование отдельных ЗАТО;

- региональной власти разработать стратегию социально-экономического развития ЗАТО с целью консолидации работы всех органов исполнительной власти Мурманской области, а также источников финансирования, имеющих отношение к реализации задачи переселения граждан из ЗАТО.

- рассмотреть вопрос поддержки (загрузка объемами работ по линии МО РФ и Росатома, переоснащение производств и др.) судоремонтных предприятий, расположенных в ЗАТО и являющихся градообразующими предприятиями.

В последние годы государство и региональные власти много делают для улучшения системы социальной защиты ветеранов и инвалидов войны, боевых действий и военной службы, ветеранов труда и граждан пенсионного возраста. Совершенствуется законодательная база, значительные бюджетные средства направляются на улучшение их социально-экономического положения; выплаты пособий и различные льготы охватывают все более широкий круг нуждающихся в поддержке ветеранов. Однако жизнь ветеранов далека от комфорта. Ни материально, ни в социальном статусе, ни в правовом отношении они не обрели достойных условий.

Реальные доходы ветеранов и пенсионеров, несмотря на увеличение размеров трудовых пенсий и пособий, в результате роста цен на энергоносители, услуги ЖКХ, продукты питания, лекарственные препараты и услуги, не растут.

Сегодняшние проблемы пожилого поколения – это завтрашние проблемы молодых. А чтобы этого не произошло – необходимо изменить ситуацию.

Региональные органы власти стали больше внимания уделять пожилым людям, имеющим большой трудовой стаж, но не имеющим права на присвоение звания «Ветеран труда». Законом Мурманской области для этой категории пенсионеров установлено звание «Ветеран Мурманской области». Данной категории граждан предоставляется ряд мер социальной поддержки, которыми пользуются ветераны труда, но они должны быть не менее тех льгот, которые получают ветераны труда.

Острой проблемой в настоящее время стала повседневная забота о здоровье ветеранов, повышение качества их медицинского обслуживания, своевременное оказание медицинской помощи, обеспечение выписанных рецептов лекарствами.

Региональной власти следует активизировать работу по привлечению к шефству над ветеранами бизнес-структур, деловых кругов, учреждений и предприятий, увеличить информационное поле в региональных и муниципальных средствах массовой информации, затрагивающих проблемы ветеранов, так как ветераны хотели бы чаще видеть в них информацию о работе Администрации Президента Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, субъектов РФ по подготовке к празднованию 65-летия Победы.

В последнее время в государстве и в обществе развернулась широкая дискуссия о пенсионном обеспечении пожилых людей.

При расчете пенсий в Минздравсоцразвитии, Минфине РФ, в Пенсионном фонде РФ, в других госструктурах используются различные коэффициенты, базовые показатели, прожиточные минимумы, уровень средней зарплаты в стране и т.д., за основу начисляемой пенсии берется не трудовой стаж и совокупный эффект этого труда, а произвольные решения этих структур.

1 января 2010 года система социального страхования РФ претерпела три важных изменения, направленных на повышение пенсий как нынешним, так и будущим пенсионерам.

Наиболее социально значимое изменение — это валоризация, то есть учет ранее приобретенных гражданами пенсионных прав, не простое увеличение размера выплачиваемых в настоящее время пенсий, а переоценка денежного выражения пенсионных прав граждан старшего поколения, приобретенных ими до запуска пенсионной реформы 2002 года.

Пенсионная реформа 2002 года ввела принципиально новую систему исчисления трудовых пенсий. Их размер с 1 января 2002 года стал формировать не только стаж и заработок, а и объем страховых взносов, перечисляемых работодателем-страхователем за работника на его индивидуальный лицевой счет (ИЛС) в Пенсионном фонде РФ. Соответственно, чем выше были страховые взносы работодателя и чем более длительный период они уплачивались, тем большая величина расчетного пенсионного капитала накапливалась на ИЛС застрахованного лица.

При этом размер пенсии рассчитывается очень просто: суммарная величина пенсионного капитала делится на ожидаемый период её выплаты, который к 2013 году составит 19 лет. Но сложность состояла в «соединении» новых правил

исчисления трудовых пенсий (со страховыми взносами, накопленными с 2002 года) с пенсионными правами, сформированными в старой системе. Соответствующая система такого расчета-«соединения» называется конвертацией пенсионных прав.

Участвующий в этих расчётах показатель средней зарплаты по стране, рассчитанной исходя из объёма взносов, перечисленных в Пенсионный фонд РФ к началу 2002 года, составлял 1671 рубль. В то же время среднемесячная зарплата по стране по данным статистики на тот момент была почти вдвое выше - 3240 рублей.

И получилось, что при конвертации пенсионные права граждан старшего поколения, заработанные ими до 2002 года по «старым» правилам, оказались уменьшенными. Соответственно, при таких расчётах существенно занижались и размеры трудовых пенсий подавляющего числа граждан старшего поколения.

Повышение базовой части (БЧ) трудовых пенсий проводилось в пределах инфляции, а страховая часть (СЧ) трудовой пенсии увеличивалась параллельно с ростом заработной платы. Но, в общем и целом, пенсии росли медленнее, чем доходы работающей части населения. И это вызывало справедливое недовольство пенсионеров и огромное количество жалоб.

Поставленная в 2008 году руководством страны политическая задача: устранить эту социальную несправедливость, одномоментно пересчитав пенсии нынешним пенсионерам и пенсионные права работающим, - как раз и была решена с 1 января 2010 года.

При этом расчётный пенсионный капитал каждого застрахованного лица, зафиксированный в базе данных Пенсионного фонда РФ по состоянию на 01.01.2002 года, с 1 января 2010 года умножен на 10% плюс еще по 1% за каждый год «советского» стажа, выработанного до 1991 года. Здесь необходимо заострить внимание на том обстоятельстве, что валоризации подлежит страховая часть трудовой пенсии, которая была у гражданина именно на 1 января 2002 года, а не на 31 декабря 2009 года. Для этого полученная сумма валоризации индексируется на все индексы, которые применялись к страховой части.

Все расчёты в территориальных органах Пенсионного фонда РФ выполняются автоматически, то есть обращаться с заявлениями в территориальные органы ПФ РФ нет необходимости. И уже с 1 января 2010 года пенсионеры получают пересчитанную с учётом принятых правил и порядка валоризации, увеличенную трудовую пенсию.

В ближайшей перспективе объединённая страховая часть пенсии будет дифференцироваться в зависимости от величины страхового стажа.

Поскольку трудовой стаж по-прежнему остается мощнейшим стимулом, то его увеличение, по замыслу предстоящей реформы, должно будет подвигать граждан на более активное формирование своих пенсионных прав.

Поэтому, в ближайшие годы государство планирует значительно активнее поощрять более поздний выход работников на трудовую пенсию без директивного увеличения пенсионного возраста.

Для этого изменениями, вносимыми в нормы пенсионного законодательства, будет включен новый, дополнительный и эффективный

механизм, увеличивающий или уменьшающий размер трудовой пенсии в зависимости от продолжительности страхового стажа гражданина.

За «точку» отсчёта принят 30-летний страховой стаж (норматив Международной организации труда). Рассчитанный, исходя из этого стажа, размер страховой части трудовой пенсии за каждый год «переработки» сверх 30 лет будет увеличиваться на 6%, а за год «недоработки» - уменьшаться на 3%.

Этот расчёт можно будет выполнить только один раз. При такой схеме гражданину, приобретшему право на трудовую пенсию, но планиующему продолжать работать и далее, будет выгоднее отложить оформление пенсии до окончательного принятия решения о прекращении своей трудовой деятельности.

Эта система увеличения трудовой пенсии начнёт действовать с 1 января 2015 года. Она вводится позже на 5 лет для того, чтобы граждане смогли разобраться и адаптироваться к ней.

И, наконец, в 2010 году будет возвращён старый порядок определения права на пенсию по инвалидности: - по группам инвалидности, к которым привыкли граждане, а не по степеням ограничения способности к трудовой деятельности.

Поэтому законодателем принято принципиальное решение - вернуться на привычную для граждан дифференциацию пенсий по группам инвалидности. В результате у некоторой категории инвалидов пенсии вырастут, а граждане, имеющие группу инвалидности установленную без степени ограничения к трудовой деятельности, приобретут право на пенсию по инвалидности.

Таким образом, целевыми ориентирами предстоящего повышения пенсионного обеспечения граждан являются:

- обеспечение минимального уровня материального обеспечения пенсионера (начиная с 2010 года) не ниже величины прожиточного минимума пенсионера и повышение среднего размера трудовых пенсий по старости к 2016-2020 годам до величины, обеспечивающей не менее 2,5-3 прожиточных минимумов пенсионера;

- создание условий для повышения до 40% индивидуального коэффициента замещения трудовой пенсией по старости утраченного заработка, на который начислялись страховые взносы.

- введение минимального страхового взноса, уплата которого в течение 30 лет обеспечивает трудовую пенсию на уровне не ниже прожиточного минимума пенсионера;

- увеличение с 2010 года на 10% денежной оценки пенсионных прав, приобретенных до 01.01.2002 года, и повышаемых на 1% за каждый год работы до 01.01.1991 года.

Таким образом, сейчас власть реально повернулась лицом к старикам: внесены поправки, изменения в пенсионное законодательство. Вроде бы процесс пошел! Но при этом круче, стремительнее, чем рост заботы о стариках, увеличиваются и цены в стране.

Вместе с тем, остается очень много нерешенных вопросов и проблем, на которые нам хотелось бы обратить внимание.

Комиссия предлагает:

1. Выйти с законодательной инициативой о том, что трудовая пенсия должна быть не меньше 70% от утраченного заработка. На региональном уровне

производить доплату неработающим пенсионерам до 2-х кратного прожиточного минимума в области.

2. Внести дополнение в пункт 3 статьи 20 Федерального закона РФ от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», предусмотрев возможность увеличения фиксированного базового размера страховой части трудовой пенсии пенсионера в случае предоставления документа, подтверждающего факт учебы иждивенца на момент начала учебного года (01.09), независимо от даты подачи заявления о перерасчете пенсии.

3. В соответствии со статьей 34 Закона РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и Правилами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 01.04.2005 № 176, компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории РФ и обратно один раз в два года производить только пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности. Получатели социальной пенсии в данном случае ущемлены, поскольку таким правом воспользоваться не могут.

Кроме того, основными причинами отказа в компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно гражданам, имеющим такое право, по-прежнему являются:

- отдых за пределами Российской Федерации;
- проезд личным автомобильным транспортом;
- отсутствие документа, подтверждающего нахождение пенсионера на отдыхе.

Необходимо внести изменения в законодательную базу и предусмотреть возможность:

- выплаты компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории РФ и обратно один раз в два года для граждан, являющихся получателями социальной пенсии;

- выплаты компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно в пределах территории России до границы, в случае выезда пенсионера за границу РФ (ближнее зарубежье) любым видом транспорта;

- оплаты стоимости проезда личным автомобильным транспортом;

- при решении вопроса о выплате компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно документом, подтверждающим нахождение пенсионера на отдыхе, считать его проездные документы;

- оплаты проезда и провоза багажа (оплаты контейнера) при выезде неработающих пенсионеров из районов Крайнего Севера на постоянное место жительства в регионы страны с более благоприятными климатическими условиями.

4. Федеральным законом (Налоговый кодекс РФ ч.2 ст.217) из налогообложения исключены трудовые пенсии.

Однако, из благотворительных средств, призванных хотя бы частично компенсировать недоплату со стороны государства самым необеспеченным – пенсионерам, этим же государством отбирается часть благотворительной помощи

в виде налога. Облагаются налогом также негосударственные пенсии, назначаемые предприятиями своим пенсионерам.

Парадокс в том, что если благотворительная помощь оказывается благотворительными организациями, то налог с нее не взимается. Не взимается налог с материальной помощи до 4000 руб., оказываемой предприятием своим работникам. А если предприятие оказывает материальную помощь своим неработающим пенсионерам, то налог взимается всегда.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем выйти с законодательной инициативой по внесению дополнений в п.8 ст.217 части 2 Налогового кодекса РФ об отмене налога на доходы физических лиц с сумм благотворительной помощи, оказываемой общественными организациями и предприятиями неработающим пенсионерам, а также исключить из налогообложения негосударственные пенсии, которые выплачиваются за счет предприятий своим бывшим работникам.

В нашей стране отношение к благотворительным организациям неоднозначное. Отсутствие у граждан доверия к ним является серьезной проблемой, препятствующей развитию системы благотворительности.

Источник недоверия – это слабая информированность граждан о работе благотворительных организаций, отсутствие личного опыта участия в их деятельности, сомнения в истинных целях, подозрения, что благотворительные организации состоят в коррупционных связях с чиновниками.

В целях системного развития благотворительных организаций следует шире освещать и пропагандировать их деятельность в СМИ.

Со стороны самих организаций также требуются серьезные усилия, чтобы сделать свою деятельность более открытой, прозрачной, понятной людям, готовым жертвовать средства на благотворительные цели.

Создание активно действующего механизма защиты наемных работников и пенсионеров, прав и свобод человека и гражданина, особенно в социально-экономической сфере, имеет огромное значение для построения правового и социального государства.

04 июня 1997 года был принят закон Мурманской области «О социальном партнёрстве», 28 октября 2002 года - закон «Об областной трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений». Затем Правительством Мурманской области в развитие системы социального партнёрства принято ещё несколько нормативных актов. В частности, 24 апреля 2003 года принято постановление «О взаимодействии Правительства Мурманской области, органов местного самоуправления, предприятий, организаций и учреждений различных форм собственности с профессиональными союзами». Затем, 23 сентября 2008 года принято постановление «Об административном регламенте комитета по труду и социальной политике Мурманской области по проведению уведомительной регистрации коллективных договоров, соглашений между работниками и работодателями». На данный момент в Мурманской области действует Соглашение между Мурманским областным советом профсоюзов, Союзом промышленников и предпринимателей (работодателей) Мурманской области и Правительством Мурманской области.



Заключено и действует отдельное трехстороннее Соглашение о величине минимальной заработной платы в Мурманской области, которое вступило в действие с 01 января 2010 года и установило её на уровне 7903 рубля.

Социальному партнёрству объективно отводится особая роль в консолидации усилий общества по решению социально-экономических проблем региона, в создании условий для его устойчивого развития.

Необходимо отметить, что в течение последних десяти лет в Мурманской области сформирована определённая устойчивая система социального партнёрства, предусматривающая многоуровневые принципы заключения соглашений и коллективных договоров, эффективного функционирования двух- и трёхсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений.

Предложение: администрации области, областному совету профсоюзов, Союзу промышленников и предпринимателей (работодателей) - разработать и утвердить закон Мурманской области «О социальном партнёрстве», который позволит более эффективно решать социально-экономические проблемы нашего региона с привлечением гражданского общества Мурманской области.

#### **4.5. Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами**

Состав комиссии 9 человек:

1. Вертинский Эдмунд Витольдович – председатель Правления Региональной общественной организации «Объединение белорусов Мурманской области «РАДЗІМА» («Родина»), председатель комиссии;

2. Артиева Александра Николаевна – председатель Мурманского отделения «Общественная организация саамов Мурманской области (ООСМО)»;

3. Ахмеджанов Артур Савильевич – руководитель религиозной организации «Мусульманское религиозное объединение г. Мурманска»

4. Баяр Иван Васильевич – настоятель Свято-Вознесенского кафедрального собора г. Мончегорска Мурманской и Мончегорской епархии (г. Мончегорск с подведомственной территорией);

5. Буздуган Геннадий Васильевич – протоиерей, настоятель Свято-Никольского кафедрального собора Мурманской и Мончегорской епархии Русской Православной Церкви;

6. Гусейнов Афил Гурбанович – председатель Мурманского областного отделения общественной организации «Всероссийский азербайджанский конгресс»;

7. Матрехин Дмитрий Афанасьевич – председатель СХПК «Кейвы» (сельскохозяйственный производственный кооператив), умер в октябре 2009 года;

8. Раскина Диана Ароновна – директор Мурманской областной общественной организации Еврейский благотворительный Центр «ЗАБОТА»- «СИЯНИЕ ХЭСЭДА», заместитель председателя комиссии;

9. Чупрова Юлия Викторовна – воспитатель детского сада № 2, Общественная организация «Национально-культурная автономия саамов Ловозерского района» – заместитель председателя Совета (Сельское поселение Ловозеро Ловозерского района).

Основными направлениями деятельности комиссии являются:

- формирование у граждан толерантного сознания и поведения; профилактика проявлений ксенофобии, этнофобии и экстремизма в обществе; пропаганда миролюбия и уважительного отношения к культурам всех народов, способствующих развитию и оптимизации межэтнических и международных отношений; оказание содействия органам государственной власти, местного самоуправления, национальным объединениям в реализации государственной национальной политики;
- оказание практической помощи в проведении мероприятий по налаживанию культурного сотрудничества национально-культурных обществ в регионе;
- участие в выработке решений органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам межнациональных отношений в порядке и объеме, предусмотренном законодательством РФ; представление и защита прав и интересов граждан, в том числе мигрантов, в органах государственной власти, местного самоуправления и общественных объединениях;
- распространение объективных сведений, точной и непредвзятой информации в сфере межнациональных и религиозных отношений;
- осуществление контроля над деятельностью правоохранительных органов.

Все заседания комиссии проводились в соответствии с планом работы Общественной палаты Мурманской области. Проводились совместные заседания комиссии и Консультативного совета по делам национальностей при Правительстве Мурманской области, в заседаниях принимали участие руководители национально-культурных автономий и национальных общественных объединений.

Основные вопросы, рассмотренные на комиссии:

**«О разработке целевой программы по поддержке национально-культурных автономий и общественных объединений Мурманской области».**

Было рекомендовано национально-культурным автономиям и общественным объединениям Мурманской области предоставить в Комитет по культуре и искусству Мурманской области свои предложения по включению мероприятий в целевые программы на 2010-2012 гг.

**«О состоянии в сфере безопасности автомобильного движения на территории Мурманской области».**

Было рекомендовано:

- Правительству Мурманской области создать в городе Мурманске самостоятельное подразделение по ремонту, содержанию и обслуживанию областного участка федеральной трассы и рассмотреть вопрос о создании резервных вертолетных площадок на отдельных участках автомобильных дорог Мурманской области;

– главам администраций городов и районов Мурманской области предусмотреть финансирование программ по безопасности дорожного движения для предупреждения ДТП и снижения тяжести последствий дорожных аварий в соответствии с федеральной программой по БДД;

– проработать вопрос об обеспечении всех воспитанников дошкольных учреждений и учащихся начальных классов светоотражающими наклейками и браслетами, в городе Мурманске создать юношеский автогородок;

– Министерству образования и науки Мурманской области совместно с УГИБДД УВД Мурманской области разработать единую программу по изучению правил дорожного движения для общеобразовательных учебных заведений Мурманской области.

**«О состоянии миграционной обстановки на территории области, ее влиянии на социальные и демографические процессы. О проблемах и перспективах использования рабочей силы в регионе».**

Было принято решение обратиться в Мурманскую областную Думу с просьбой о разработке и принятии закона Мурманской области о центре временного размещения иностранных граждан и лиц без гражданства.

УФМС России по Мурманской области рекомендовано более тесно взаимодействовать с управлением государственной службы занятости населения Мурманской области, а руководителям предприятий, организаций, предпринимателям своевременно представлять заявки в отдел социально-трудовых отношений Министерства здравоохранения и социального развития Мурманской области о необходимом количестве иностранных граждан для трудоустройства.

Руководителям национально-культурных автономий необходимо проводить работу по выявлению лиц, которые желают изучать русский язык, обобщенную информацию направлять в Министерство образования и науки Мурманской области для решения вопроса об открытии курсов по изучению русского языка для иностранных граждан.

**«О преподавании в школах знаний о религии. Духовное и интернациональное воспитание детей».**

Было рекомендовано Министерству образования и науки Мурманской области подготовить для классных руководителей сборник методических материалов о культурно-национальных праздниках, СМИ – больше освещать положительный опыт по интернациональному воспитанию молодежи, также предложить Общественной палате Мурманской области провести общественные слушания или научно-практическую конференцию по вопросам интернационального воспитания.

**«О предоставлении земельных участков лесного фонда для ведения северного оленеводства и выпаса оленей и предоставления рыбопромысловых участков на территории проживания коренных малочисленных народов Севера».**

Было поддержано предложение заместителя председателя Комитета по лесному хозяйству Мурманской области Алхимчикова А.А. рекомендовать общественным организациям и сельскохозяйственным кооперативам обратиться с

поддержкой законопроекта о внесении изменений в закон о предоставлении земли под оленеводство, а также обратиться в Баренцево-Беломорское территориальное Управление Федерального агентства по рыболовству с ходатайством провести разъяснительную работу для представителей КМНС о новых правилах предоставления рыбопромысловых участков и оформлению необходимых документов.

**«О роли учреждений культуры Мурманской области в реализации государственной национальной политики в сфере межнациональных отношений».**

Было рекомендовано Комитету по культуре и искусству Мурманской области предусмотреть в бюджете на 2010 год средства на национальную политику отдельной строкой, рассмотреть вопрос о выделении помещения для организации «Дома дружбы», а также более тесно взаимодействовать с НКА при проведении национальных фестивалей и праздников, а также выездных концертов в области с целью пропаганды национальных культур.

По приглашению заместителя председателя комиссии Раскиной Д.А. был организован приезд в Мурманск члена Общественной палаты Российской Федерации Аллы Ефремовны Гербер.

На 3-м пленарном заседании Общественной палаты Мурманской области по теме: **«О проекте «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года»** 14 мая 2009 года А. Е. Гербер выступила с докладом «Уроки Холокоста - путь к толерантности».

14 мая были организованы и проведены общественные слушания «Холокост - память и предупреждение» для жителей города, общественников, студентов, организована выставка и просмотр художественного фильма «Список Шиндлера». 15 мая состоялась конференция для учителей истории области в институте повышения квалификации работников образования и культуры «Уроки холокоста - путь к толерантности» с участием А.Е. Гербер.

4 декабря 2009 года был организован концерт в зале школы детского творчества, посвященный 10-летию подписания Договора о создании союзного государства России и Беларуси от 8 декабря 1999 года. В концертной программе принимали участие национально-культурные автономии. От имени общественности было принято обращение к Президентам Российской Федерации и Республики Беларусь об ускорении принятия Конституционного акта союзного государства, призванного определить форму государственного устройства, опубликовать его в СМИ для всенародного референдума в России и Беларуси.

Также было принято обращение к главе администрации города-героя Мурманска и председателю Минского горисполкома с просьбой подписать «Соглашение о городах-побратимах» Мурманске и Минске.

Было принято решение ходатайствовать об открытии в городе Мурманске «Дома дружбы». Обращение было направлено Губернатору Мурманской области, главе администрации города Мурманска и председателю Мурманской областной Думы от имени Общественной палаты Мурманской области.

Необходимо отметить, что руководство города Мурманска обратило внимание на решение этого вопроса, а администрация области не проявило должного интереса.

Открытие «Дома дружбы» еще более сплотило бы народы региона. В настоящее время сложилось доброе взаимопонимание и сотрудничество между этническими религиозными группами, однако определенное беспокойство вызывают отдельные проявления бытовой ксенофобии.

Национально-культурные автономии (НКА), созданные по признаку этнической принадлежности, видят главной целью сохранение традиций, культуры своего народа в окружении других языков и культур. Они кооперируются для решения сходных задач с другими общественно-культурными объединениями, с людьми других национальностей. Это видно на примере создания Центра национальных культур при доме офицеров Мурманского гарнизона. Для изучения языка, традиций, истории, обучения народному творчеству необходимо как можно больше вовлекать молодежь и детей. Но не все национально-культурные автономии (НКА) имеют условия, а вернее большинство их не имеют. В регионе национальные объединения и конфессии сохраняют традиции добрососедских отношений, проводят регулярные встречи, ведут постоянный диалог и в рамках комиссии Общественной палаты Мурманской области по вопросам толерантности и свободы совести. Это является значимым фактором межнационального взаимопонимания, способствует достижению согласия и стабильности общества. Это стало возможно благодаря согласованной работе государственных органов и общественных объединений.

Вместе с тем, комиссия отмечает, что внимание к вопросам, определяющим содержание национальной политики в регионе со стороны государственных и общественных организаций недостаточное.

Комиссия от имени Общественной палаты рекомендует органам государственной власти Мурманской области:

- предусмотреть в региональном бюджете с 2011 года финансирование национальной политики отдельной строкой расходов;
- рассмотреть возможность проведения ежегодного фестиваля национально-культурных автономий за счет средств регионального бюджета, в рамках которого предусмотреть выставки произведений искусства, выступления национальных творческих коллективов и другие мероприятия;
- проводить на регулярной основе встречи, круглые столы и другие мероприятия с участием общественных организаций с целью развития партнерства и гармонизации межнациональных отношений, выявления и раннего предупреждения конфликтных ситуаций на национальной почве;
- внести проект закона «Об общественных объединениях Мурманской области» в Мурманскую областную Думу;
- включать представителей общественности в различные комиссии при Правительстве Мурманской области и органах местного самоуправления;
- привлекать представителей Общественной палаты Мурманской области

– к обсуждению законов на первоначальной стадии в комитетах Мурманской областной Думы.

#### **4.6. Анализ формализованных отчетов председателей комиссий о деятельности комиссий в 2009 году**

Подводя итоги работы за 2009 год, председатели комиссий Общественной палаты Мурманской области подготовили отчеты о деятельности комиссий и заполнили опросный лист, составленный на основе задач комиссии (в соответствии с ЗМО № 996-01 «Об общественной палате Мурманской области» от 11 июля 2008 г.).

№ п/ п	Опросный лист	Количество (общее по отчетам пяти комиссий)
1	Использовала ли комиссия в своей деятельности следующие формы работы:	
	заседание комиссии	<b>34</b>
	заседание рабочей группы	<b>16</b>
	гражданский форум	-
	общественные слушания по общественно важным проблемам	<b>2</b>
	анализ состояния дел в различных сферах общественной жизни в рамках своей компетенции	<b>19</b>
	сбор и обработка информации об инициативах граждан Мурманской области и общественных объединений	<b>11</b>
	проведение общественной экспертизы проектов законов, других нормативных правовых актов	<b>13</b>
2.	Привлекала ли комиссия к своей работе общественные объединения, иные объединения граждан, представители которых не вошли в состав Общественной палаты?	<b>21</b>
3.	Получала ли комиссия отзывы, предложения и замечания от общественных объединений, иных объединений граждан?	<b>3</b>
4.	Обращалась ли комиссия с вопросами к членам и представителям Правительства Мурманской области, депутатам и представителям Мурманской Областной Думы, иным лицам, приглашенным выступить на заседаниях Общественной палаты, с обоснованием своих предложений при обсуждении вопросов, относящихся к ведению Палаты, и по порядку голосования?	<b>14</b>
5.	Принимали ли участие члены комиссии в заседаниях комиссий и рабочих групп Общественной палаты, членами	<b>14</b>

	которых они не являются?	
6.	Осуществляли ли члены комиссии прием граждан в Общественной приемной?	<b>56</b>
7.	Рассматривала ли комиссия обращения граждан и организаций, поступающие в адрес Общественной палаты?	<b>28</b>
8.	Представляла ли комиссия проекты экспертных заключений в совет Общественной палаты?	<b>2</b>
9.	Направляла ли комиссия от лица Общественной палаты запросы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, другие организации Мурманской области по вопросам, связанным с получением информации, документов и материалов, необходимых для осуществления деятельности комиссии?	<b>23</b>

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- комиссии ОП МО свои задачи в соответствии с законодательством выполнили,
- в меньшей степени были использованы такие формы работы, как общественные слушания по общественно важным проблемам, а также получение отзывов, предложений и замечаний от общественных объединений, иных объединений граждан, и представление проектов экспертных заключений в совет Общественной палаты.
- гражданский форум как форма работы не использовалась.
- основное внимание в работе уделялось заседаниям комиссий. Это большая подготовка и большой объем работы после заседаний. На заседаниях комиссий Общественной палаты Мурманской области рассматривались социально-значимые проблемы региона, вырабатывались рекомендации по их решению, которые направлялись в законодательные и исполнительные органы власти и органы местного самоуправления.
- чаще всего граждане обращаются в Общественную приемную Общественной палаты с какими-либо жалобами. Общественные организации различных форм для решения своих проблем и защиты своих интересов, для выдвижения гражданских инициатив обращаются редко.

#### **4.7 Оценка деятельности Общественной палаты Мурманской области**

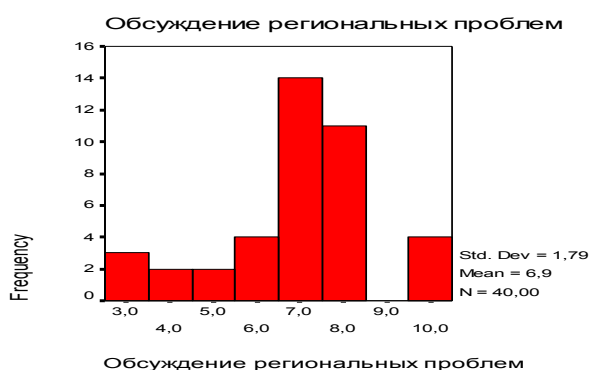
Общественной палатой Мурманской области первого созыва было проведено социологическое исследование с целью определения качественного исполнения поставленных перед общественной палатой задач в течение 2009 г. (в соответствии с ЗМО от 11.07.2008 № 996-01 «Об общественной палате Мурманской области»). Членам Общественной палаты Мурманской области (ОП МО) была предложена анкета, в которой необходимо было оценить по 10-

балльной шкале каждую из выполненных общественной палатой задач (1=худшая оценка; 10=лучшая). В опросе приняли участие 40 членов палаты.

**1 задача ОП МО:** привлечение граждан, общественных объединений к открытому гласному обсуждению вопросов, определяющих развитие Мурманской области.

Большинство респондентов (35%) оценили выполнение данной задачи по 10-балльной шкале на 7 баллов, 27% - на 8 баллов. Средний балл составил 6,9. Таким образом, основная часть респондентов позитивно оценила выполнение данной задачи.

Оценка	Количество	Процент
3	3	7,5
4	2	5,0
5	2	5,0
6	4	10,0
7	14	35,0
8	11	27,5
10	4	10,0
Всего	40	100,0

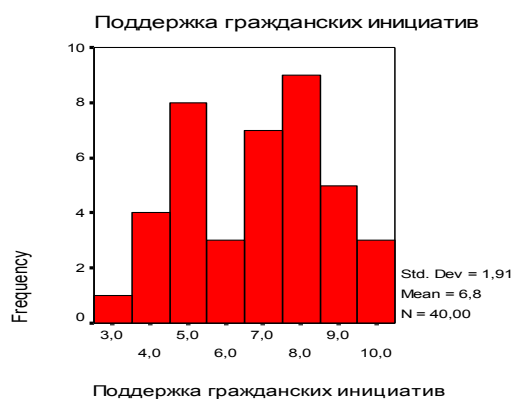


**2 задача ОП МО:** выдвижение и поддержка гражданских инициатив, направленных на реализацию прав, свобод и законных интересов граждан, общественных объединений.

Большинство респондентов (22,5%) оценили выполнение данной задачи по 10-балльной шкале на 8 баллов, 20% - на 5 баллов.

Средний балл составил 6,8. Таким образом, основная часть респондентов позитивно оценила выполнение данной задачи.

Оценка	Количество	Процент
3	1	2,5
4	4	10,0
5	8	20,0
6	3	7,5
7	7	17,5
8	9	22,5
9	5	12,5
10	3	7,5
Всего	40	100,0



**3 задача ОП МО:** проведение общественной экспертизы проектов законов Мурманской области, а также проектов нормативных правовых актов органов



исполнительной власти Мурманской области и проектов муниципальных правовых актов.

Большинство респондентов (27,5%) оценили выполнение данной задачи по 10-балльной шкале на 7 баллов, 25% - на 5 баллов. Средний балл составил 6,7. Таким образом, основная часть респондентов позитивно оценила выполнение данной задачи.

Оценка	Количество	Процент
2	2	5,0
3	2	5,0
5	10	25,0
6	1	2,5
7	11	27,5
8	7	17,5
9	2	5,0
10	5	12,5
Всего	40	100,0



**4 задача ОП МО:** осуществление в соответствии с настоящим Законом общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти Мурманской области и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации.

Большинство респондентов (20%) оценили выполнение данной задачи по 10-балльной шкале на 7 баллов, 15% - на 6 баллов. Средний балл составил 6,5. Таким образом, основная часть респондентов позитивно оценила выполнение данной задачи.

Оценка	Количество	Процент
2	1	2,5
3	3	7,5
4	3	7,5
5	5	12,5
6	6	15,0
7	8	20,0
8	4	10,0
9	4	10,0
10	4	10,0
Всего	38	95,0
Без ответа	2	5,0
Всего	40	100,0



**5 задача ОП МО:** выработка рекомендаций органам государственной власти Мурманской области при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений и иных объединений граждан, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Мурманской области.

Большинство респондентов (25%) оценили выполнение данной задачи по 10-балльной шкале на 5 баллов, 22,5% - на 7 баллов, 22,5% - на 9 баллов. Средний балл составил 6,6. Таким образом, основная часть респондентов позитивно оценила выполнение данной задачи.

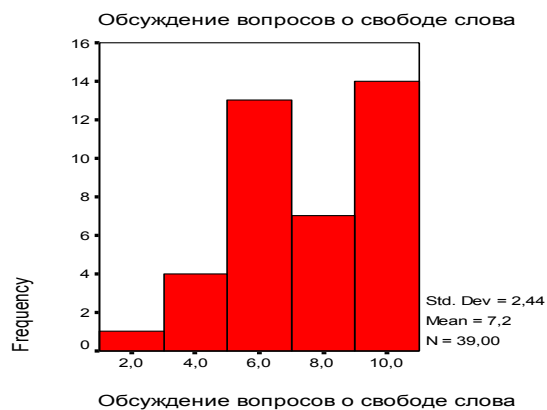
Оценка	Количество	Процент
3	2	5,0
4	2	5,0
5	10	25,0
6	5	12,5
7	9	22,5
8	3	7,5
9	9	22,5
Всего	40	100,0



**6 задача ОП МО:** привлечение граждан, общественных объединений и представителей средств массовой информации к обсуждению вопросов, касающихся соблюдения свободы слова в средствах массовой информации, реализации права граждан на распространение информации законным способом, обеспечение гарантий свободы слова и свободы массовой информации и выработки по данным вопросам рекомендаций.

Большинство респондентов (30%) оценили выполнение данной задачи по 10-балльной шкале на 10 баллов, 20% - на 8 баллов. Средний балл составил 7,2. Таким образом, основная часть респондентов позитивно оценила выполнение данной задачи.

Оценка	Количество	Процент
1	1	2,5
3	1	2,5
4	3	7,5
5	5	12,5
6	8	20,0
7	2	5,0
8	5	12,5
9	2	5,0
10	12	30,0
Всего	39	97,5
Без ответа	1	2,5
Всего	40	100,0



**7 задача ОП МО:** осуществление сотрудничества с Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации.

Большинство респондентов (25%) оценили выполнение данной задачи по 10-балльной шкале на 8 баллов, 20% - на 7 баллов. Средний балл составил 6,6. Таким образом, основная часть респондентов позитивно оценила выполнение данной задачи.

Оценка	Количество	Процент
3	4	10,0
4	2	5,0
5	5	12,5
6	6	15,0
7	8	20,0
8	10	25,0
9	2	5,0
10	3	7,5
Всего	40	100,0



**Иные задачи** в соответствии с целями Общественной палаты, указанные членами ОП МО:

- Развитие гражданского общества;
- Становление многопартийной системы;
- Борьба с коррупцией;
- Проведение общественных слушаний в муниципальных образованиях;
- Увеличение количества общения по типу «Круглый стол» с представителями правительства Мурманской области;

- Работа с обращениями граждан;
- Стремление не допустить принятия законов, которые существенно нарушают права и свободы человека, ущемляют законные интересы общественных групп и конкретных людей.

Если перевести 10-балльную систему оценок в значения 1 – «неудовлетворительно», 10 – «отлично», 5-6 – «удовлетворительно», 7-8 – «хорошо», то можно сделать вывод о том, что Общественная палата в 2009 году выполнила поставленные перед ней задачи «удовлетворительно» (средний балл суммарно по всем задачам – 6,75), ближе к «хорошо».

### ***Часть 5.***

#### ***Актуальная повестка дня Общественной палаты Мурманской области на 2010 год***

В 2010 году работа Общественной палаты по решению актуальных проблем региона будет продолжена. Ее комиссии планируют рассмотреть следующие темы: «о правовом просвещении молодежи», «о доступности медицинской помощи», «о профилактике алкоголизма и наркомании», «о результатах реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации», «о готовности мемориальных комплексов Мурманской области к празднованию 65-летия со дня Победы в Великой Отечественной войне», «о трудовых отношениях», «о трудоустройстве социально-проблемных групп граждан. Риски работодателей и сотрудников», «об энергоэффективности», «о состоянии культурных учреждений Мурманской области», «есть ли будущее у сел Терского берега?», «о состоянии высшего образования в Мурманской области», «педагогические кадры Мурманской области: проблемы и перспективы», «организация питания в школах Мурманской области», «СМИ Мурманской области: есть ли у них перспективы развития?», «Год учителя» в Мурманской области: его итоги и его уроки».

### ***Заключение***

По итогам проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что Общественная палата Мурманской области свои задачи в соответствии с законодательством выполнила. Механизмы взаимодействия общественного сектора с сектором власти существуют, но актуальным остается вопрос о выработке и реализации государственной политики в области содействия развитию общественных инициатив, основными субъектами которой должны стать сами структуры гражданского общества.

При наличии всех законных механизмов взаимодействия Общественной палаты с органами государственной власти Мурманской области, при всех возможностях использования СМИ на сегодняшний день существует проблема недостаточного использования ресурсов Общественной палаты гражданским обществом нашего региона.

Чаще всего граждане обращаются в Общественную приемную Общественной палаты с какими-либо жалобами. Редко обращаются общественные организации различных форм самоорганизации людей для решения своих проблем и защиты своих интересов, для выдвижения гражданских инициатив, так как гражданское общество в нашей области только формируется, и это длительный процесс, зависящий и от экономических, и от социально-политических условий в стране и регионе.

Общественная палата Мурманской области, являясь новым общественным институтом, призвана стать главным рупором, выражающим интересы гражданского общества региона.

## Приложение

### Список членов Общественной палаты Мурманской области на 01.01.2010

№/№	ФИО	Должность в Общественной палате	Организация, должность
1.	Агапитова Галина Алексеевна	<b>член совета Общественной палаты, председатель комиссии</b> по здравоохранению, социальной, демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму	Председатель Мурманского областного отделения общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест»
2.	Артиева Александра Николаевна	комиссия по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами	Председатель Мурманского отделения «Общественная организация саамов Мурманской области (ООСМО)»
3.	Ахмеджанов Артур Савильевич	комиссия по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами	Руководитель религиозной организации «Мусульманское религиозное объединение г.Мурманска»
4.	Бакшевников Николай Александрович	<b>член совета Общественной палаты, председатель комиссии</b> по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Председатель Мурманской областной организации Союза журналистов России
5.	Баринов Михаил Алексеевич	<b>член совета Общественной палаты, председатель комиссии</b> по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению	Председатель профсоюзного комитета ФГУП «10 СРЗ МО РФ» (Федеральное государственное унитарное предприятие «10 Судоремонтный завод» Министерства обороны Российской Федерации) Общероссийского профсоюза рабочих и служащих ВМФ России (ЗАТО Полярный)

6.	Баюр Иван Васильевич	комиссия по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами	Настоятель Свято-Вознесенского кафедрального собора г.Мончегорска Мурманской и Мончегорской епархии (г.Мончегорск с подведомственной территорией)
7.	Белкина Елена Владимировна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Ведущая программ филиала ВГТРК ГТРК «Мурман»
8.	Буздуган Геннадий Васильевич	комиссия по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами	Протоиерей, настоятель Свято-Никольского кафедрального собора Мурманской и Мончегорской епархии Русской Православной Церкви
9.	Вертинская Любовь Романовна	комиссия по здравоохранению, социальной, демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму	Адвокат Мурманской областной коллегии адвокатов; председатель Мурманской региональной общественной организации «Лотос»
10.	Вертинский Эдмунд Витольдович	<b>член совета Общественной палаты, председатель комиссии</b> по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами	Председатель Правления Региональной общественной организации «Объединение белорусов Мурманской области «РАДЗІМА» («Родина»)
11.	Виноградов Анатолий Николаевич	<b>заместитель председателя комиссии</b> по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Главный ученый секретарь Кольского научного центра РАН
12.	Водопьянова Татьяна Васильевна	комиссия по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению	Председатель Заозерской городской профсоюзной организации Северного флота Общероссийского профсоюза рабочих и служащих ВМФ России (ЗАТО Заозерск)
13.	Гусейнов Афил Гурбанович	комиссия по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами	Председатель Мурманского областного отделения общественной организации «Всероссийский азербайджанский конгресс»
14.	Евсеев Ольга Николаевна	<b>заместитель секретаря Общественной палаты</b>	Педагог-организатор ГОУ ДОД Мурманский областной Центр дополнительного образования детей и юношества «Лапландия», исполнительный директор Молодежной общественной организации

			«Лидеры Лапландии»
15.	Евтюкова Ольга Александровна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Директор Мурманского областного художественного музея, искусствовед
16.	Калмыкова Марина Алексеевна	комиссия по социально – экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию предпринимательства и социальному партнерству	Генеральный директор ОАО «ГДЦ Меридиан»
17.	Караваева Елена Вячеславовна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Заместитель директора центра детского творчества «Хибины», Общественная детская и молодежная организация «Союз детских и молодежных общественных объединений города Кировска» (г.Кировск с подведомственной территорией)
18.	Кислякова Валентина Михайловна	<b>заместитель председателя комиссии</b> по здравоохранению, социальной, демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму	Председатель Мурманского социально-благотворительного клуба родителей детей-инвалидов «Надежда»
19.	Лебедев Александр Геннадьевич	<b>член совета Общественной палаты, председатель комиссии</b> по социально – экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию предпринимательства и социальному партнерству	Председатель Регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Мурманской области»
20.	Лойконен Наталья Александровна	комиссия по здравоохранению, социальной, демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму	Старший инспектор отдела кадров СПК Рыбколхоз «Энергия» (Сельское поселение Ура-Губа Кольского района)
21.	Лысова Татьяна Андреевна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Воспитатель детского дошкольного учреждения, Городская организация профсоюза работников образования и науки РФ г. Скалистый (ЗАТО Скалистый)
22.	Макарова Светлана Валентиновна	комиссия по здравоохранению, социальной, демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе ДЮСШ муниципального образования Кольский р-н, Кольская районная организация профсоюза работников образования и науки РФ (г.Кола)
23.	Мананков Юрий Юрьевич	комиссия по социально – экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию предпринимательства и	Директор ООО «Бункерная компания «Лидер»

		социальному партнерству	
24.	Меркушова Елена Ивановна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Председатель областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ (г.Мурманск)
25.	Михальчук Михаил Степанович	<b>заместитель председателя комиссии</b> по социально – экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию предпринимательства и социальному партнерству	Докер-механизатор ОАО «Мурманский Морской Торговый Порт» председатель Мурманской общественной организации «Союз потребителей Мурманской области»
26.	Нониашвили Людмила Михайловна	комиссия по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению	Заведующая методическим отделом Центральной районной библиотеки, Общественная организация «Ковдорский районный комитет солдатских матерей» (г. Ковдор)
27.	Орешета Михаил Григорьевич	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Ответственный секретарь Мурманской областной общественной организации «Союз писателей России», директор государственного областного учреждения молодежной политики «Центр гражданского и патриотического воспитания молодежи»
28.	Орлова Лариса Федоровна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Директор МОУ «Основная общеобразовательная школа № 21» г.Оленегорска, Оленегорская городская организация профсоюза работников народного образования и науки РФ (г.Оленегорск с подведомственной территорией)
29.	Перцева Татьяна Алексеевна	комиссия по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению	Ведущий специалист-эксперт отдела организации назначения, перерасчета пенсий и оценки пенсионных прав застрахованных лиц «Отделения Пенсионного Фонда РФ по Мурманской области», Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» по Мурманской области



30.	Раскина Диана Ароновна	<b>заместитель председателя комиссии</b> по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами	Директор Мурманской областной общественной организации Еврейский благотворительный Центр «ЗАБОТА»- «СИЯНИЕ ХЭСЭДА»
31.	Рогалев Николай Васильевич	<b>заместитель председателя комиссии</b> по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению	Начальник отдела труда и заработной платы Головного филиала ФГУП «ЦС «Звездочка» «СРЗ «Нерпа», первичная профсоюзная организация (ЗАТО Снежногорск)
32.	Студенцов Иван Владимирович	комиссия по социально – экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию предпринимательства и социальному партнерству	Управляющий филиалом ОАО «ТрансКредитБанк» в г.Мурманске
33.	Трофимова Тамара Федоровна	комиссия по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению	Руководитель Кольского филиала Межрегиональной общественной организации ветеранов концерна «Росэнергоатом», председатель правления ДК КАЭС «Современник» (г.Полярные Зори с подведомственной территорией)
34.	Ушакова Ольга Борисовна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Сотрудница гуманитарной организации «СОС — Детские деревни, Норвегия» в Российской Федерации; член Совета Мурманской областной общественной организации по оказанию всесторонней помощи детям — сиротам «Помоги сироте»
35.	Фогт Ирина Александровна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Преподаватель программирования Мурманского колледжа экономики, статистики и информатики, Общественное учреждение «Мурманский кризисный центр для женщин «Приют»
36.	Французов Игорь Яковлевич	<b>Секретарь Общественной палаты</b>	Главный геофизик производственного отдела ОАО «Морская арктическая геологоразведочная экспедиция», член Президиума Мурманской городской общественной организации «Ассоциация

			исследователей Арктики»
37.	Часовских Галина Петровна	комиссия по образованию, науке, культуре, коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации	Учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 46» (Городское поселение Молочный Кольского района)
38.	Чирков Виктор Васильевич	комиссия по здравоохранению, социальной, демографической и экологической политике, охране окружающей среды, формированию здорового образа жизни, спорту и туризму	Генеральный директор ООО «Мурманское СРПИ Севертара», председатель Мурманского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» (МРО ООИИ ВОС)
39.	Чупрова Юлия Викторовна	комиссия по межнациональным отношениям, свободе совести, сохранению культурного и духовного наследия, защите прав коренных народов Севера, вопросам взаимодействия с правоохранительными органами	Воспитатель детского сада № 2, Общественная организация «Национально-культурная автономия саамов Ловозерского района» – заместитель председателя Совета (Сельское поселение Ловозеро Ловозерского района)
40.	Штольц Сергей Альбертович	комиссия по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению	Заместитель генерального директора ФГУП «Арктикморнефтегазразведка», Мурманское областное отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое Братство»
41.	Яроховец Владимир Владимирович	комиссия по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей, развитию благотворительности, трудовым отношениям и пенсионному обеспечению	Начальник гаража Кандалакшской КЭЧ, заместитель председателя Правления Кандалакшского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (Кандалакшский район)