

**Доклад Общественной палаты Мурманской области
О состоянии гражданского общества в Мурманской области и
о деятельности Общественной палаты Мурманской области в 2011 году**

Оглавление

Введение	3
Потанина Е.А.	
Исследования гражданского общества Мурманской области	3
Французов И.Я.	
Деятельность Общественной палаты Мурманской области в 2011 году	7
Федоров О.М.	
Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	8
Бондаренко Ю.А.	
Отчет подкомиссии Общественной палаты Мурманской области по вопросам здравоохранения	13
Бакшевников Н.А.	
Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества	14
Раскина Д.А.	
Отчет подкомиссии Общественной палаты Мурманской области по межнациональным отношениям	16
Мананков Ю.Ю., Баринов М.А.	
Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по экономическим, экологическим, правовым вопросам	19
Потанина Е.А.	
Оценка деятельности Общественной палаты Мурманской области в 2011 году	20
Заключение	25
Приложения	26
Общая характеристика Мурманской области	26
Материалы научно-практической конференции «Гражданское общество в Мурманской области. Опыт, проблемы, перспективы»	26
Программа конференции	26
Салохо М.Ю. Общественные организации и состояние гражданского общества в Мурманской области	27
Секция 1. Представительство разных секторов гражданского общества в Общественной палате Мурманской области	30
Баринов М.А. Профсоюзы как сектор гражданского общества в Общественной палате Мурманской области	31
Семин Н.В. Общество и власть: контроль или взаимодействие?	32
Синяков А.П. Гражданская ответственность и формирование гражданско-правового сознания молодежи	32
Секция 2. Патриотическое воспитание граждан как механизм формирования гражданского общества в Мурманской области	34
Смирнов А.Б. Патриотическое воспитание граждан как механизм формирования гражданского общества в Мурманской области	35
Благова Н.Г. Роль литературно-краеведческих конкурсов «Берег России» и «Храмы России» в формировании гражданского характера молодежи	35
Синяков А.П. ДОСААФ	40
Вялая Т.Н. Молодёжный Досуговый Центр «Полярная Звезда» г.Оленегорска	43

Ильинский И.С. Патриотическое воспитание в школе путем организации и проведения походов по местам боевой славы	46
Никулина Е. Моя малая Родина-Тулома	47
Секция 3. Традиции и тенденции межкультурного взаимодействия в Мурманской области	49
Пиксендеева В.Г. Межкультурный диалог как фактор устойчивого развития региона	51
Раскина Д.А. О просветительской деятельности среди молодежи по профилактике экстремизма и этносепаратизма	52
Гузенко Ж.А. Баренцев Региональный Молодежный Совет (БРИК)	56
Рочева Е. Об этнической ситуации в Мурманской области и саамском языке	56
Толстенко Е.В. Роль общин коренных малочисленных народов в сохранении и развитии национальных традиций, культуры и языка, народных ремесел и промыслов саами	59
Резолюция	61
Список членов Общественной палаты Мурманской области	62
Список используемых сокращений	66

Введение

2011 год – первый год работы нового (второго) состава Общественной палаты, сформированной в декабре 2008 года на основании Закона Мурманской области от 11.07.2008 № 996-01-ЗМО «Об общественной палате Мурманской области». Срок полномочий членов палаты нового (второго) состава 20.01.2011 - 20.01.2013 гг.

Деятельность Общественной палаты Мурманской области в 2011 году оказывала влияние на формирование институтов гражданского общества региона, расширение взаимодействия Общественной палаты с органами исполнительной и законодательной власти Мурманской области.

В настоящем докладе представлены материалы по изучению состояния и проблемам гражданского общества в Мурманской области, а также анализ работы, проделанной комиссиями, советом и членами Общественной палаты Мурманской области в 2011 году.

Потанина Е.А.

Исследования гражданского общества Мурманской области

Изучение гражданского общества регулярно проводится с 2005 года Общественной палатой РФ в связи с подготовкой ежегодного доклада о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. Доклад ОПРФ можно считать достоверным источником информации, потому что в нем публикуются результаты репрезентативных исследований, проводимых Фондом «Общественное мнение», Государственным университетом – Высшей школой экономики, АНО «Центр социального проектирования «Возрождение», группой ЦИРКОН (АНО «Социологическая мастерская Задорина»), Академией труда и социальных отношений, Союзом потребителей России, Коммуникационной группой INSIDERS при участии пресс-службы Общественной палаты Российской Федерации, а также отдельными учеными, изучающими проблемы гражданского общества.

Гражданское общество изучается с разных точек зрения. Предметом исследования объекта «Гражданское общество» являются:

- общественные организации и мотивы их участия в общественной деятельности;
- уровень общественной активности;
- степень влиятельности «третьего сектора»;
- степень эффективности общественно-консультативных органов как каналов общественного участия;
- взаимосвязь между состоянием гражданского общества и политическим режимом;
- механизмы взаимодействия «третьего сектора» с органами власти
- и другое.

В 2007 году Фондом «Общественное мнение» были проведены опросы населения в 68 субъектах РФ. На основе данных этих опросов, Лаборатория исследования гражданского общества Государственного университета – Высшей школы экономики в 2008 году провела исследование, используя модифицированный двухступенчатый кластерный анализ, предполагающий разделение всех регионов России на схожие по выбранным параметрам группы. В основу положены три признака: уровень добровольчества и частной филантропии, уровень информированности об НКО и гражданских инициативах, уровень участия населения в их деятельности. По данным исследования 2008г., по уровню общественной активности российские регионы можно разделить на четыре группы:

1. Регионы с низким уровнем общественной активности.
2. Регионы с общественной активностью ниже среднего.
3. Регионы с общественной активностью выше среднего.
4. Регионы с высоким уровнем общественной активности.

Результаты данного исследования показали, что гражданское общество на территории России развивается неравномерно, а Мурманская область отнесена ко второй группе по уровню вовлеченности местного населения в благотворительную деятельность, функционирования некоммерческих организаций и гражданских инициатив, по степени информированности о них, т.е. общественная активность в регионе ниже среднего¹.

Начиная с 2009 года, в Мурманской области стали регулярно проводиться исследования гражданского общества, инициированные Общественной палатой Мурманской области, для написания ежегодного доклада о состоянии гражданского общества в регионе.

Для доклада за 2009 год было проведено исследование структуры гражданского общества Мурманской области на основе ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области. Структура гражданского общества 2009 года сопоставлялась со структурой, которая была в 2005 году (в соответствии с данными Сектора по общественным связям Департамента законопроектной деятельности и реформы местного самоуправления Мурманской области).

Тогда структура гражданского общества была представлена общественными секторами, сформированными условно по тематическому принципу, например, Благотворительные организации, в том числе организации инвалидов; Национально-культурные объединения, в том числе национально-культурные автономии; Объединения ветеранов и пенсионеров; Общественные организации, связанные со спортом, туризмом, хобби; Общественные организации, связанные с наукой, искусством, творчеством и т.д. Таким образом, организации, составляющие сектор, объединялись на основании близких целей и направлений деятельности. Это нужно было для того, чтобы определить интересы НКО в регионе, а также рассмотреть представительство этих общественных секторов в ОПМО. Результаты исследования опубликованы в Докладе ОПМО за 2009 год.²

Для подготовки доклада за 2010 год было проанализировано представительство общественных секторов гражданского общества Мурманской области в региональной Общественной палате. Как показал анализ, не все общественные сектора были представлены в Общественной палате, а именно, не было представителей Общественных организаций, связанных со спортом, туризмом, хобби и Общественных фондов, но интересы этих секторов отстаивали различные комиссии ОПМО.³

Для подготовки ежегодного доклада о состоянии гражданского общества в регионе за 2011 год было рассмотрено, как представлены общественные сектора региона в Общественной палате Мурманской области второго состава 2011-2013 гг. Во-первых, состав ОПМО обновился больше чем наполовину: из 45 членов ОПМО 21 человек из первого состава. Во-вторых, представительство общественных секторов изменилось не сильно, результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

**Представительство общественных секторов гражданского общества
Мурманской области в региональной Общественной палате
в 2010 и 2011 годах**

1.	Общественный сектор гражданского общества	Представители в ОП МО	
		в 2010 г.	в 2011 г.
	Профсоюзные организации	7	8
	Благотворительные организации, в т.ч. организации инвалидов	5	7
	Национально-культурные объединения	4	5

¹ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2008. – С.12-13.

² Доклад Общественной палаты Мурманской области «О состоянии гражданского общества в Мурманской области и о деятельности Общественной палаты Мурманской области в 2009 году». – Мурманск: Общественная палата Мурманской области, 2010. – С. 8-13.

³ Доклад Общественной палаты Мурманской области «О состоянии гражданского общества в Мурманской области и о деятельности Общественной палаты Мурманской области в 2010 году». – Мурманск: Общественная палата Мурманской области, 2010. – С. 3-9.

	Объединения ветеранов и пенсионеров	4	7
	Женские объединения	2	2
	Молодежные объединения	2	2
	Экологические, природоохранные и правозащитные объединения	2	2
	Предпринимательские объединения	1	1
	Общественные организации, связанные с наукой, искусством, творчеством	3	2
	Религиозные организации	3	2
	Политические партии	нет	нет
	Общественные фонды	нет	нет
	Общественные организации, связанные со спортом, туризмом, хобби	нет	нет
2.	Заслуженные граждане области, не являющиеся представителями региональных и местных общественных объединений	8	7
3.	Представители региональных и местных общественных объединений в ОПМО	33	38

Для подготовки доклада за 2011 год была проанализирована также структура гражданского общества на основе ведомственных реестров зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области 2009, 2010, 2011 годов.⁴ В данном исследовании структура представлена не общественными секторами, сформированными условно по тематическому принципу, как в предыдущих исследованиях, а в соответствии с формами НКО, закрепленными в законах РФ «О некоммерческих организациях» и «Об общественных объединениях». Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Организационно-правовые формы некоммерческих организаций, зарегистрированных в Мурманской области

Формы НКО	Количество в 2009 г.	Количество в 2010 г.	Количество в 2011 г.
1. Автономная некоммерческая организация	78	65	63
2. Некоммерческая организация Адвокатская Палата Мурманской области	1	1	1
3. Коллегия адвокатов	11	15	16
4. Адвокатское бюро	2	2	2
5. Казачье общество	1	6	8
6. Иные некоммерческие организации	4	4	4
7. Национально-культурная автономия	9	10	12
8. Община малочисленных народов	16	21	20
9. Негосударственный пенсионный фонд	1	2	2

⁴ Ведомственные реестры зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области по состоянию на октябрь 2009 г., на октябрь 2010 г., на 15 ноября 2011 г.

10. Некоммерческий фонд	35	34	35
11. Общественный фонд	28	31	27
12. Религиозная организация	113	115	120
13. Некоммерческое партнерство	79	77	83
14. Мурманская областная нотариальная палата	1	1	1
15. Общественная организация	434	447	445
16. Профессиональный союз	277	255	193
17. Общественно-государственное общественное объединение	нет такого вида	4	6
18. Общественное движение (региональное)	9	8	7
19. Общественное учреждение	12	13	12
20. Объединение работодателей	2	2	2
21. Объединения (союз, ассоциация) юридических лиц	32	29	25
22. Союз (ассоциация) общественных объединений	2	2	2
23. Политическая партия	6	6	6
24. Совет муниципальных образований	1	1	1
25. Торгово-промышленная палата	1	1	1
26. Учреждение	64	64	68
Другие	12	нет	нет
Всего НКО	1219	1216	1162

И наконец, рассмотрим, как географически (или территориально) представлены секторы гражданского общества в региональной Общественной палате.

В состав Мурманской области входят 40 территориальных единиц: городских округов – 12, муниципальных районов – 5, городских поселений – 13, сельских поселений – 10. Постоянно проживающее в регионе население – около 795 тыс. человек, в г. Мурманске – 308 тысяч (по состоянию на начало 2011 г.).

Во втором составе ОПМО есть представители почти всех территорий Мурманской области, кроме одного из 12 городских округов – ЗАТО Видяево, и Ловозерского района – одного из 5 муниципальных районов. Это хороший показатель географического охвата общественного сектора в регионе. Большинство членов Общественной палаты живут и работают в г. Мурманске. Это большинство оправдано тем, что в областном центре проживает почти половина населения всей Мурманской области.

Французов И.Я.

Деятельность Общественной палаты Мурманской области в 2011 году

В 2011 году проведено 2 пленарных заседания Общественной палаты по темам: «Организация деятельности палаты нового состава», «О ежегодном докладе «О состоянии гражданского общества в Мурманской области и о деятельности Общественной палаты Мурманской области в 2011г.»

Были организованы 10 заседаний Совета и 33 заседания комиссий и подкомиссий Общественной палаты.

По итогам заседаний были подготовлены рекомендации, которые были направлены в соответствующие органы исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, Мурманской области и местного самоуправления региона.

В 2011 году была продолжена работа общественной приемной, проводился прием граждан членами Общественной палаты, было рассмотрено более 100 обращений.

Члены Общественной палаты принимали участие в работе различных совещательных и коллегиальных органов: Общественно-консультативного совета при Управлении Федеральной миграционной службы России по Мурманской области, общественного совета при УВД Мурманской области, Общественного совета при Управлении Росздравнадзора по Мурманской области, Комиссии по вопросам помилования на территории Мурманской области, Совета при Губернаторе Мурманской области по делам инвалидов и других.

5 декабря 2011 года в Мурманске состоялась научно-практическая конференция «Гражданское общество в Мурманской области. Опыт, проблемы, перспективы». На конференции работало 3 секции по следующим темам:

- «Представительство разных секторов гражданского общества в Общественной палате Мурманской области»;
- «Патриотическое воспитание граждан как механизм формирования гражданского общества в Мурманской области»;
- «Традиции и тенденции межкультурного взаимодействия в Мурманской области».

На конференции были подведены итоги работы Общественной палаты за предшествующий год, намечены формы и методы участия общественных объединений в социально-экономическом развитии региона. Общее количество участников конференции около 100 человек.

С целью повышения квалификации членов Общественной палаты и лидеров общественных объединений Мурманской области в 2011 году проведено 4 семинара по темам: «Новые информационные технологии в менеджменте НКО», «Создание и использование социальных сетей в PR технологиях НКО», «Интернет - фандрайзинг», «Привлечение средств у бизнес – компаний».

В 2011 году была активизирована работа по участию представителей Общественной палаты Мурманской области во всероссийских мероприятиях, СЗФО и Общественной палаты РФ.

Члены палаты приняли участие в следующих мероприятиях:

- конференции «Коренные народы и промышленные компании», организованной Общественной палатой РФ (г. Москва).
- IV межрегиональном съезде поморов (г. Архангельск).
- Социальном Форуме России, организованном Общественной палатой РФ, Правительством Москвы, Министерством здравоохранения и социального развития РФ (г.Москва).
- II Съезде некоммерческих организаций, организованном Российским Агентством развития информационного общества «РАРИО» и Общественным советом информационного развития «Росинформразвитие» России при поддержке Государственной Думы ФС РФ, ВПП «Единая Россия», Правительства Москвы и Агентства стратегических инициатив, Фонда региональных социальных программ «Наше Будущее», Благотворительного фонда «Вольное дело», Группы компаний «Информ Девелопмент».

В 2011 году члены региональной палаты приняли участие в процедуре формирования нового состава Общественной палаты Российской Федерации. Принимали участие в работе конференции Северо-Западного федерального округа.

Член Общественной палаты Мурманской области вошел в состав Общественного совета Северо-Западного федерального округа при уполномоченном представителе Президента РФ в СЗФО.

**Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области
по вопросам социальной сферы и делам ветеранов**

В составе комиссии 17 человек:

Федоров Олег Михайлович - председатель

Рябышева Лариса Ивановна – заместитель председателя

Абрамов Николай Анатольевич

Бондаренко Юрий Александрович

Вертинская Любовь Романовна

Кислякова Валентина Михайловна

Котов Владимир Александрович

Макарова Светлана Валентиновна

Нелипа Татьяна Евгеньевна

Петров Евгений Дмитриевич

Попружко Леонид Александрович

Сафронова Людмила Васильевна

Смиричинская Александра Витальевна

Соколов Сергей Анатольевич

Чирков Виктор Васильевич

Шаверина Елена Николаевна

Шаталова Светлана Николаевна

Председатель комиссии совместно с УВД по Мурманской области, спортивным обществом Динамо и РОСТО-ДОСААФ организовали соревнования по пулевой стрельбе из малокалиберной винтовки среди учащихся кадетских классов, военно-патриотических и спортивных клубов Мурманской области, посвященные Дню Защитника Отечества.

Члены комиссии принимали участие в работе совета по делам национальностей при Правительстве Мурманской области, где активно участвовали в обсуждении миграционной ситуации в регионе.

25 марта принимали активное участие в семинаре **«Новые информационные технологии в менеджменте НКО»**, организованном Общественной палатой Мурманской области. Семинар проводил Кудakov Егор - тренер Санкт-Петербургского центра развития некоммерческих организаций.

29 марта принимали участие в круглом столе **«Создание стратегической межрегиональной коалиции для совершенствования российского законодательства в области борьбы против табака»**, организованном Конгрессом женщин Кольского полуострова. Участники круглого стола обсудили проблему распространения курения табака в Мурманской области и возможные направления политики, способствующей сокращению потребления табака. Потребление табака становится катастрофой общественного здоровья, и ни одна отдельно взятая болезнь не наносит такого мощного удара по здоровью не только курящего, но и его окружения. Изучение курения и проблем, связанных с этим широко распространенным явлением, является одной из основных проблем современного общества и государства.

С 1 апреля по 30 мая принимали участие в интернет-конференции **«Об общественном контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции»**. Интернет-конференция проводилась Комиссией Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества совместно с Экспертным советом при Комиссии.

Для проведения Интернет-конференции использовался независимый Интернет-портал «Некоммерческое законодательство» – <http://www.law-ngo.ru>.

При обсуждении темы «Об общественном контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции» зарегистрированным пользователям на Интернет-портале дается возможность не только познакомиться с законодательством о НКО, но и принять участие в экспертизе существующих законодательных актов и предложить новые документы для общественного обсуждения.

В данном случае Интернет-портал используется как единая площадка для юристов и всех тех, кто заинтересован в реформировании законов, касающихся НКО, и проведением общественной, в том числе антикоррупционной, экспертизы, как основной формы общественного контроля.

Цель проведения Интернет-конференции - общественное участие в процессах предотвращения коррупции, формирование правовой культуры и повышение уровня гражданского участия в законотворческом процессе; обмен опытом специалистов и распространение успешных практик в области проведения общественной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, а также анализ эффективности взаимодействия институтов гражданского общества, СМИ и органов государственной власти в данной сфере.

19 апреля состоялось совместное заседание комиссий Общественной палаты Мурманской области по теме «**Об установлении тарифов и нормативов потребления на жилищно-коммунальные услуги в Мурманской области**». В заседании принимали участие представители законодательной, исполнительной власти и прокуратуры.

21 апреля проведено заседание комиссии по вопросу создания доступных условий для занятий спортом в Мурманской области. На заседание комиссии был приглашен председатель Комитета по физической культуре и спорту Мурманской области.

Комиссия обращалась в Мурманскую областную Думу с ходатайством «О придании статуса «Ребенок войны» гражданам Мурманской области, родившимся с 1923 по 1945гг.».

28 апреля принимали участие в семинаре «**Создание и использование социальных сетей в PR**», результатом семинара является создание представительства Общественной палаты Мурманской области в социальной сети «ВКонтакте».

19 мая принимали участие в выездном заседании комиссий Общественной палаты Мурманской области. На заседании рассматривались вопросы, касающиеся развития с. п. Алакуртти: создание «технопарка», физкультурно-оздоровительного центра, содержание воинских захоронений на территории муниципального образования. В заседании принимали участие представители исполнительных органов власти и местного самоуправления, а также специалисты учреждений.

25 мая принимали участие в выездном заседании комиссий Общественной палаты Мурманской области по теме «**О ходе реформирования ЗАТО Александровск**».

На заседании рассмотрели вопросы организации автобусного сообщения в ЗАТО, переселения гражданского населения в другие регионы Российской Федерации.

В заседании принимали участие представители исполнительных органов власти и местного самоуправления и специалисты учреждений. В результате Общественная палата Мурманской области обратилась к губернатору Новгородской области с просьбой взять под контроль строительство дома для северян в г.Великий Новгород.

5 сентября член комиссии Абрамов Н.А. организовал митинг, посвященный 70-летию формирования полярной дивизии.

29 июня 1941 года немецко-фашистские войска, дислоцированные в Заполярье, начали свое наступление. Гитлеровское командование ставило целью захватить Мурманск, Кировскую железную дорогу, выйти на побережье Белого моря и овладеть Архангельском. Первый удар превосходящих сил противника приняла на себя 14-я стрелковая дивизия. Она оказала врагу упорное сопротивление, но основные ее части, понеся потери, были вынуждены с тяжелыми боями отходить к Мурманску. Немецкое командование рассчитывало захватить Мурманск в

течение нескольких дней. В планах гитлеровцев эта операция имела кодовое название «Голубой песок».

В сентябре 1941 года над городом нависла смертельная угроза. Решение о создании добровольческого соединения было принято на совместном заседании военного совета 14-й армии, Мурманского областного комитета ВКП(б) и облисполкома. 05 сентября 1941 года из мурманских добровольцев была сформирована дивизия, которая получила название Полярная. В ее состав вошли работники городских предприятий и организаций, призывники старшего возраста, выписывающиеся из госпиталей фронтовика. Командиром дивизии был назначен полковник Коломийц С.В.

12 сентября член комиссии Яковлев А.Р. принимал участие в конференции «Коренные народы и промышленные компании», организованной Общественной палатой РФ.

17 сентября член комиссии Сурядов В.А. принимал участие в IV межрегиональном съезде поморов в г.Архангельске.

29-30 сентября председатель комиссии Федоров О.М. и член комиссии Бондаренко Ю.А. принимали участие в Социальном Форуме России, проходившем в г.Москве и организованном Общественной палатой РФ, Правительством Москвы, Министерством здравоохранения и социального развития РФ. Социальный Форум России – это масштабная презентация социальных инициатив государства, бизнеса и общества, общероссийская площадка для обмена мнениями по актуальным проблемам социальной политики.

Цель Форума – сформулировать новую модель социальной политики России, основанную на участии некоммерческих организаций в ее реализации.

Сегодня Россия ставит перед собой амбициозные задачи долгосрочного развития, и единственным возможным способом решения этих задач, является переход экономики на социально-ориентированную модель функционирования.

В соответствии со статьей 7 Конституции Российской Федерации, Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Основной задачей социальной политики является обеспечение справедливости в условиях расслоения общества. В этой связи актуализируется необходимость принятия системных и комплексных решений в области социальной политики страны для возможности противостояния вызовам, с которыми в самой ближайшей перспективе может столкнуться Россия.

Однако, социальная сфера, сложившаяся в 50-е годы XX века не в полной мере соответствует современным экономическим и политическим реалиям.

Сегодня социальная сфера, сферы здравоохранения и образования рассматриваются, во многом, в качестве главных «обременений» бюджета, а не как сфера вложения в человеческий капитал.

Необходимо налаживать реальное взаимодействие между властью и обществом, принимая во внимание пробелы в социально-правовой грамотности населения, а также, порой, иждивенческие настроения в обществе.

Сегодняшней России необходима социальная модернизация, которая сделает ее действительно социальным государством.

Обсуждению вопросов укрепления единого социального пространства России и выработке эффективных подходов к модернизации социальной сферы страны были посвящены пленарные дискуссии Социального Форума России, который состоялся 29-30 сентября 2011 года в Москве. В дискуссиях приняли участие представители Администрации Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, члены Общественной палаты Российской Федерации, представители общественных организаций и бизнес-сообщества, деятели науки и активисты гражданских движений. Рекомендации пленарных дискуссий вошли в общий итоговый документ Форума.

Участники Форума считают, что решение задач развития человеческого капитала России требует модернизации всей социальной сферы общества, систем образования, здравоохранения,

социальной защиты, молодежной политики, политики в области семьи и детства. Проведение эффективной социальной модернизации требует включения механизмов общественно-государственного партнерства, привлечения средств бизнеса и негосударственных финансовых фондов.

По мнению участников Форума, сегодня гражданскому обществу нужна «перезагрузка» всей системы предоставления социальных услуг, ее ориентация на потребности конкретного человека. Государство должно обеспечивать социальные гарантии гражданам, но не монополизировать сферу оказания социальных услуг.

Участники Форума полагают, что в ближайшие годы ядром работы Правительства Российской Федерации и Государственной Думы Российской Федерации должно стать проведение социально-безопасных для граждан и семей социальных преобразований, направленных на повышение качества социальных услуг и качества жизни семей! Государственная семейная политика должна быть направлена на преодоление бедности семей, особенно семей с детьми, и на укрепление семьи.

Результатами реализации программ развития социальной сферы России станут: повышение эффективности социальных расходов; сокращение показателей социального сиротства; обеспечение социальной адаптации инвалидов, пенсионеров, мигрантов; обеспечение профилактики правонарушений; предупреждение случаев жестокого обращения с детьми и сокращение числа детей, умерших от неестественных причин; широкое распространение общественного самоуправления и увеличение числа граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность и др.

Участники Форума отмечают, что важнейшим результатом социальной модернизации России должно стать обновление системы установления, организации и исполнения социальных обязательств государства перед гражданами с построением на этой основе современного социального государства и формированием, с одной стороны, современного потребителя социальных благ и услуг, с другой стороны – гражданина, готового к самосовершенствованию, обретению в дальнейшем самостоятельности и способности к самообеспечению.

Мы должны, сохранив существующие гарантии и объемы предоставления социальных услуг, сделать их более качественными, инновационными и соответствующими уровню лучших мировых практик! При этом механизмы и процесс модернизации социальной сферы должны, прежде всего, быть социально безопасными для населения и ориентированными на вовлечение граждан в её осуществление.

3 октября проведено совещание в рамках стратегической межрегиональной коалиции для совершенствования российского законодательства в области борьбы против табака. В результате создан Общественный совет по противодействию распространения курения табака в Мурманской области.

Основная задача Совета - разработать стратегию по контролю за курением табака в области, а также сформировать план действий на 2011-2012 гг. по снижению потребления табака в регионе и защите людей от табачного дыма. Количество курящих увеличивается с каждым годом в Мурманской области и на сегодняшний день не существует ни одной региональной программы, направленной на решение данной проблемы.

19-21 октября делегация Общественной палаты Мурманской области принимала участие во II съезде некоммерческих организаций России.

19-21 октября 2011 года в Москве 628 делегатов – представителей лучших некоммерческих организаций из 73 субъектов РФ приняли участие во II Съезде некоммерческих организаций России. Кандидатуры членов официальных делегаций Съезда прошли специальную процедуру согласования их участия с администрациями субъектов РФ. В ходе пленарных заседаний были сделаны предложения по участию НКО в обеспечении национальной безопасности и политической стабильности, совершенствовании системы политического и государственного управления, осуществлении общественного контроля над государственными расходами, гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений.

Делегаты Съезда обсудили основные принципы новой национальной идеи, позволяющей вовлечь граждан в модернизационные процессы и обеспечивающей стремительное экономическое и социальное развитие страны.

Съезд прошел в Российской государственной библиотеке при поддержке Государственной Думы ФС РФ, ВПП «Единая Россия», Правительства Москвы и Агентства стратегических инициатив. Организаторы – Российское Агентство развития информационного общества «РАРИО» и Общественный совет информационного развития «Росинформразвитие». Генеральный партнер – Фонд региональных социальных программ «Наше Будущее», эксклюзивный партнер – Благотворительный фонд Олега Дерипаски «Вольное дело», оператор – Группа компаний «Информ Девелопмент».

Тысячам представителей некоммерческих организаций представилась возможность принять участие в мероприятиях Съезда в режиме интерактивной видеоконференции. Организатором трехдневной он-лайн трансляции выступила компания КОМДИ.

20 октября принимали участие в семинаре-тренинге для представителей НКО на тему «Интернет-фандрайзинг».

11 ноября председатель комиссии Федоров О.М. принял участие в совещании у полномочного представителя Президента в Северо-Западном федеральном округе РФ и вошел в состав Общественного совета Северо-Западного федерального округа.

В мероприятии приняли участие представители Общественных палат субъектов РФ Северо-Запада России, политических партий и общественных организаций. В рамках заседания планировалось рассмотреть принципы формирования и опыт работы Общественных палат субъектов РФ СЗФО, их взаимодействие с органами государственной власти.

Общественный совет Северо-Западного федерального округа создан для обеспечения взаимодействия граждан Российской Федерации, проживающих в пределах Северо-Западного федерального округа, общественных объединений с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в целях учёта потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений при формировании и реализации государственной политики в целях осуществления общественного контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

24 ноября принимали участие в конференции Северо-Западного федерального округа РФ по выборам кандидатов в Общественную палату РФ. Кандидатом от Мурманской области избран Федоров Олег Михайлович - председатель комиссии по вопросам социальной сферы и делам ветеранов Общественной палаты Мурманской области.

30 ноября члены комиссии участвовали в круглом столе, организованном Правительством Мурманской области, посвященном проведению на территории Мурманской области с 01 по 10 декабря т.г. традиционной региональной ширококомасштабной акции «Декада «SOS».

Член комиссии Кислякова В.М. активно работала с обращениями граждан. Было рассмотрено 126 обращений. В том числе:

- По проблемам семей с недееспособными взрослыми детьми: открытию Центра дневного пребывания молодых инвалидов, открытию дневных групп, помощь и поддержка семьи.

Для решения этого вопроса были направлены обращения Губернатору МО, депутатам областной Думы Максимовой Н.Н., Лещинской Н.В., Президенту РФ Медведеву Д.А., Председателю Правительства РФ Путину В.В. Проблема была обсуждена на комиссии по социальным вопросам Мурманской областной Думы и на Совете при Губернаторе МО по делам инвалидов. В итоге было выделено бюджетное финансирование на 2011 год на капитальный ремонт здания по ул. Калинина, д. 23, под Центр дневного пребывания. В августе 2011 года начаты ремонтно-строительные работы. Дневные группы не были открыты. Министерство

труда и социального развития МО выделило две ставки инструкторов по трудовой подготовке для работы с молодыми инвалидами 1 и 2 групп инвалидности в дневных группах клуба «Надежда» на период с июля по декабрь 2011 года.

- По вопросам обучения детей-инвалидов с тяжелыми нарушениями развития в специальных коррекционных школах г. Мурманска, организации доставки детей-инвалидов в коррекционные школы и ДОУ на специальном транспорте, летнего отдыха и оздоровления детей-инвалидов с тяжелыми нарушениями развития.

По данным вопросам были сделаны устные обращения. Этого оказалось достаточно для положительного решения частных вопросов.

По работе групп дневного пребывания для детей-инвалидов во время летних каникул были направлены обращения в администрацию г. Мурманска и в Комитет по образованию администрации г. Мурманска.

- По организации летних групп дневного пребывания для детей-инвалидов на весь период летних каникул на 2011 год. В результате была открыта только одна группа на 5 человек в СКОШИ № 1. Вопрос находится на рассмотрении.

- По открытию коррекционных групп в ДОУ и классов в школах г. Североморска направлено обращение с Совет депутатов г. Североморска. Вопрос до настоящего времени не решен.

- По жалобам на качество подгузников, выдаваемых согласно ИПР фондом социального страхования, направлено письмо в Фонд социального страхования, МСЭ. Проведен семинар по критериям выбора подгузников, их правильного использования представителями фирмы «Тэна».

- По жалобам на нарушение норматива по наполняемости групп для детей со сложной структурой дефекта в СКОШИ № 1 в сентябре и ноябре 2011 г. были направлены обращения в городскую администрацию и Комитет по образованию г. Мурманска. В связи с тем, что ситуация не меняется, в декабре была направлена жалоба в прокуратуру Ленинского округа. 7 декабря 2011 года была проведена прокурорская проверка.

В рамках работы комиссии была создана подкомиссия по здравоохранению.

Бондаренко Ю.А.

Отчет подкомиссии Общественной палаты Мурманской области по вопросам здравоохранения

В работе подкомиссии принимали участие 6 человек.

Подкомиссия образована в апреле 2011 года для работы по направлению «медицинское обслуживание населения Мурманской области». За время работы подкомиссии был проведён круглый стол с привлечением работников муниципальных, региональных и федеральных учреждений здравоохранения, представителей Минздрава Мурманской области и ФГУЗ «ЦМСЧ «120» ФМБА России.

Вопросы, поднятые в ходе проведения круглого стола, касались доступности медицинского обслуживания жителей Мурманской области. В частности, вопросы касались закрытия в отдаленных населенных пунктах медицинских учреждений и сокращению количества и качества предоставления всего спектра медицинских услуг. Так, например, были закрыты родильное отделение в городе Ковдор (население более двадцати одной тысячи человек) и подстанция скорой помощи в посёлке Оленья Губа (население более двух тысяч человек).

После неоднократных обращений в региональные органы исполнительной власти от имени Общественной палаты Мурманской области и местных общественных организаций, в городе Ковдор, под руководством председателя Мурманской областной Думы Никоры Е.В.,

проведены совещания, на которых была достигнута договорённость приложить все усилия для сохранения количества оказываемых медицинских услуг на прежнем (дореформенном) уровне.

Большую обеспокоенность вызывают действия властей по реформированию системы здравоохранения. Под благовидным предлогом «оптимизации» сокращаются зарплаты работников здравоохранения, и уменьшается количество медицинских услуг предоставляемых бесплатно.

Так, например, в городах ЗАТО (за исключением ЗАТО г.Североморск) и предприятии «Атомфлот», где медицинские учреждения находятся в ведении ФМБА (федеральное медико-биологическое агентство), медицинский персонал не получает даже минимальной северной надбавки в связи с тем, что ФМБА находится в городе Москве.

По данному вопросу подкомиссией были направлены запросы в региональные и федеральные органы власти, в том числе во время проведения «Социального Форума России» в городе Москве, 29-30 сентября 2011 года данная проблема была доведена до сведения министра здравоохранения и социального развития Голиковой Т.А. Суть данной проблемы была также доведена до сведения вице-спикера Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Бакшевников Н.А.

Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества

В составе комиссии 11 человек:

Бакшевников Николай Александрович – председатель комиссии

Паршкова Светлана Вениаминовна – заместитель председателя комиссии

Ахмеджанов Артур Савильевич

Белкина Елена Владимировна

Буздуган Геннадий Васильевич

Виноградов Анатолий Николаевич

Гусейнов Афил Гурбанович

Евтюкова Ольга Александровна

Караваева Елена Вячеславовна

Меркушова Елена Ивановна

Раскина Диана Ароновна

Комиссия использовала следующие формы работы:

- заседание комиссии,
- заседание рабочей группы,
- анализ состояния дел в различных сферах общественной жизни,
- сбор и обработка информации об инициативах граждан Мурманской области и общественных объединений.

В 2011 году было проведено 6 заседаний комиссии с повестками дня:

15 февраля - «О выборах заместителей председателя комиссии и плане работы комиссии на 2011 год».

30 марта - «О проекте закона РФ «Об образовании» и первые шаги работы уполномоченного по правам ребенка в Мурманской области».

19 апреля - «Противоречия в системе ЖКХ, в том числе – в тарифах на услуги (совместно с комиссией по экономическим, экологическим и правовым вопросам).

19 мая – «Есть ли будущее у Алакуртти?» (в отдаленный поселок выехали представители сразу трех комиссий).

25 мая – «ЗАО Александровск. С какими проблемами пришлось столкнуться новому муниципальному образованию в первый год после его реорганизации» (и в этом выездном заседании в Снежногорске участвовали представители трех комиссий).

28 декабря – «О некоторых итогах работы комиссии в 2011 году. О планах работы комиссии на первый квартал 2012 года».

Наибольший резонанс вызвало мартовское заседание комиссии, посвященное проблемам образования. Заслушав и обсудив доклад заместителя министра образования и науки Мурманской области Мякишева С.Б. и содоклады председателя Мурманской областной организации профсоюза работников народного образования и науки, члена ОПМО Меркушовой Е.И. и главного ученого секретаря Кольского научного центра члена-корреспондента РАН, члена ОПМО Виноградова А.Н., комиссия пришла к следующим выводам: новый закон «Об образовании в РФ» должен быть прямого действия; необходимо сохранить конституционно-государственные гарантии бесплатности образования; нынешний проект Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) для старшей школы должен быть отменен; необходимо разработать принципиально новый проект, в котором бы учитывались интересы общества и сохранялись традиции национальной системы образования. Комиссия отметила, что законопроект «Об образовании в РФ» требует серьезной доработки и последующего за этим общественного и профессионального обсуждения. Данное решение было решено отправить в комиссию по развитию образования Общественной палаты Российской Федерации.

Большой резонанс вызвало и выездное заседание, прошедшее 25 мая в Снежногорске. Самый болезненный из обсуждавшихся вопросов – переселение жителей ЗАО в регионы с более благоприятным климатом. Процесс переселения северян из ЗАО в последние годы замедлился настолько, что многие жители стали изыскивать альтернативные пути переселения в среднюю полосу. На заседании был предложен вариант переселения из ЗАО с помощью так называемой «областной» очереди. Очевидный «плюс» областной очереди в том, что там (в отличие от ЗАО Александровск) выдаются жилищные сертификаты — своего рода бюджетная гарантия оплатить определенную сумму за жилье, которое очередник вправе искать сам (в том числе и на вторичном рынке).

На выездном заседании в Алакертти рассматривались вопросы, касающиеся развития этого отдаленного поселка, создания «технопарка», физкультурно-оздоровительного центра, содержания воинских захоронений на территории муниципального образования.

Между заседаниями комиссии велась работа по сбору и обработке информации и иных материалов, необходимых для нормальной деятельности комиссии, подготовка и написание запросов от имени ОПМО в различные областные и всероссийские инстанции, приглашения на заседания комиссии представителей Правительства области и городских (районных) администраций, депутатов Мурманской областной Думы, представителей общественных организаций, журналистов.

Члены комиссии принимали участие в подготовке научно-практической конференции «Гражданское общество в Мурманской области. Опыт, проблемы, перспективы» и в ее работе.

Помимо участия в подготовке вопросов к заседаниям, члены комиссии, занимались общественной работой индивидуально: принимали обращения граждан, участвовали в семинарах, общественных слушаниях и иных мероприятиях, проводимых общественными организациями (участие в работе 3-го международного Арктического экономического форума, 4-го международного фестиваля документальных фильмов и телевизионных программ «Северный характер», во встрече, посвященной 94-й годовщине независимости Финляндии).

Осуществляли члены комиссии и прием граждан в общественной приемной, созданной при Общественной палате Мурманской области.

Примечание. Говоря о действенности работы ОПМО, следует вспомнить недавнее прошлое.

27 апреля 2010 года на заседании комиссии (совместно с комиссией ОПМО по социально-экономическим вопросам, местному самоуправлению, развитию

предпринимательства и социальному партнерству и Союзом промышленников и предпринимателей МО) рассматривался вопрос о необходимости издания очередных (3-4) томов «Кольской энциклопедии».

От имени областной ОП и правления областной журналистской организации были отправлены соответствующие письма Губернатору Дмитриенко Д.В. В июле был получен ответ, подписанный заместителем министра экономического развития МО. Горбунов В.Б. сообщал: «В связи с недостаточностью средств в областном бюджете, считаем целесообразным профинансировать выпуск 3-го и 4-го томов издания «Кольской энциклопедии» за счет спонсорской помощи». И предложил (с целью оптимизации затрат) «осуществить выпуск 3-го и 4-го томов в электронном виде».

Осенью нынешнего года областное правительство вернулось к этому вопросу и провело 25 октября под председательством Губернатора Дмитриенко Д.В. совместное заседание воссозданных Научно-издательского совета и Редакционной коллегии энциклопедии. Участники заседания единогласно решили «считать необходимым продолжить работу по изданию 3 и 4 томов «Кольской энциклопедии». Третий том издать в декабре 2012 года, четвертый – в декабре 2013-го. А к 75-летию Мурманской области (май 2013 года) выпустить CD-диск, куда войдут все четыре тома энциклопедии.

Раскина Д.А.

Отчет подкомиссии Общественной палаты Мурманской области по межнациональным отношениям

Из 11 членов комиссии по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества 4 члена Общественной палаты являются членами подкомиссии по межнациональным отношениям: Раскина Д.А., Гусейнов А.Г., Ахмеджанов А.С., Буздуган Г.В.

В своем послании Федеральному собранию РФ в декабре 2011 г. Президент РФ Медведев Д.А. отметил:

«Безусловным приоритетом остается и гармонизация межнациональных отношений. В нашей стране живут представители более 180 народов, говорящих на 239 языках и диалектах. Этот многонациональный мир - уникальное преимущество России, мир, в котором больше тысячи лет вместе живут представители самых разных национальностей и конфессий. Наше общество в целом не поддерживает экстремизм и идеологии, которые основаны на ненависти к людям. Как писал академик Лихачев: «Национализм - это проявление слабости нации, а не ее силы... Но до сих пор серьезную напряженность вызывает международная и внутренняя миграция, особенно в крупных городах. Подчас это приводит к межнациональной розни и конфликтам».

Основная задача подкомиссии - своей деятельностью поддерживать и влиять на процессы сохранения хрупкого межнационального мира на Кольской земле, где проживает более 122 национальностей и народностей.

Поэтому заседания проводились совместно с членами Консультативного Совета по делам национальностей при Правительстве МО, с руководителями национальных диаспор.

Учитывая, что миграционные вопросы актуальны и для нашей области, особенно сейчас в связи с большим притоком рабочей силы из Узбекистана и Таджикистана, в марте на совместном заседании был рассмотрен вопрос «О миграционных процессах в Мурманской области», где было предложено на региональном уровне принять программу адаптации и интеграции иностранных граждан.

Члены подкомиссии совместно с Общественным Советом при УФМС по МО участвовали в выездных заседаниях комиссии, которые, в частности, проводились на предприятии «Норд-Вест», где работают рабочие из Узбекистана и Таджикистана, были осмотрены условия их работы и проживания.

Президент России Медведев Д.А. в своем послании подчеркнул: «Нужно последовательно и бескомпромиссно бороться со всеми проявлениями экстремизма, с преступлениями, направленными на разжигание межнациональной розни. Подчеркну, такая работа - это постоянный приоритет».

Вопросы противодействия экстремизму, ксенофобии, терроризму неоднократно обсуждались на совместных заседаниях Общественного Совета при УМВД по МО.

В декабре 2011 г. члены Общественной палаты МО Раскина Д.А. и Мананков Ю.Ю. встречались со студентами Академии экономики и управления в г. Мурманске.

Одной из задач подкомиссии является тесное сотрудничество с организациями, отвечающими за культурно-просветительскую деятельность. Была поставлена задача взаимодействия с Мурманским областным художественным музеем (директор - член ОПМО Евтюкова Ольга Александровна). Неоднократно в музее проводились встречи с представителями национально-культурных объединений, обсуждались вопросы взаимодействия и сотрудничества.

Интересным событием, инициированным подкомиссией, была организация и проведение в мае 2011 года литературно-музыкального вечера акции «Благодарим», посвященного участию в Великой Отечественной войне и вкладу в Победу представителей разных национальностей Советского Союза. Прошло очень трогательное мероприятие в Детском Театральном Центре г. Мурманска. Такие мероприятия очень важны, в первую очередь, для молодежи.

Члены подкомиссии 5 декабря 2011 года приняли участие в научно-практической конференции «Гражданское общество в Мурманской области. Опыт, проблемы, перспективы».

В рамках конференции была организована работа 3-х секций, и, в частности, секция «Традиции и тенденции межкультурного взаимодействия в Мурманской области».

Развитию положительных тенденций в укреплении дружбы между народами, населяющими Кольскую Землю, способствует проведение национально-культурных фестивалей, как в Мурманске, так и выездные в городах области. В ноябре такой фестиваль «Сияние Севера» прошел в г. Кировске. Свое искусство показали грузины, украинцы, белорусы, дагестанцы, саами и др. национально-культурные объединения.

В декабре фестиваль, посвященный празднику Ханука, провела в Кировске Еврейская организация «Хэсэд».

Члены подкомиссии участвовали в обучающих семинарах, организованных ОПМО. Это очень нужное и полезное дело, которое способствует повышению квалификации.

В планах на следующий год подкомиссия будет заниматься проблемами культурного и нравственного воспитания детей, обучения их взаимоуважению и толерантности.

И как сказал Президент РФ Медведев Д.А.: «Это нужно для того, чтобы сохранить нашу страну».

Мананков Ю.Ю., Баринов М.А.

**Отчет комиссии Общественной палаты Мурманской области
по социально-экономическим, экологическим, правовым вопросам**

В составе комиссии 14 человек:

Мананков Юрий Юрьевич - председатель

Баринов Михаил Алексеевич - заместитель председателя

Гончаров Александр Федорович

Дунин Юрий Григорьевич

Калмыкова Марина Алексеевна

Лучина Елизавета Арнольдовна

Нониашвили Людмила Михайловна

Рогалев Николай Васильевич

Рожковский Анатолий Леонидович
Семин Николай Васильевич
Студенцов Иван Владимирович
Сурядов Василий Александрович
Шарков Андрей Викторович
Яковлев Андрей Руфаилович

Комиссия Общественной палаты Мурманской области по экономическим, экологическим и правовым вопросам использовала в своей деятельности разные формы, в том числе выездные заседания.

В 2011 году комиссия рассмотрела следующие вопросы:

- Об организации безопасности дорожного движения в Мурманской области.

В заседании приняли участие представители УГИБДД УМВД МО, Министерства транспорта и связи Мурманской области; Комитета по развитию городского хозяйства администрации г.Мурманска.

Приняты решения:

подготовить и направить обращения в органы власти МО и РФ, Общественную палату РФ по вопросам БДД, дополнительному финансированию работ, связанных с БДД, рассмотренным на заседании комиссии.

сформировать рабочую группу ОПМО для экспертизы нормативов ГОСТов на дорожное покрытие в Мурманской области.

- Об установлении тарифов и нормативов потребления на жилищно-коммунальные услуги в Мурманской области.

В заседании приняли участие заместитель Губернатора Мурманской области Черечеча А.В.; представители Управления по тарифам Мурманской области; Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Мурманской области; Прокуратуры Мурманской области.

Принято решения рекомендовать Правительству Мурманской области:

- проводить социологический прогноз социальных последствий, принимаемых к утверждению нормативов до утверждения тарифов на жилищно-коммунальные услуги;

- закрепить разработку нормативов и тарифов на жилищно-коммунальные услуги в одном структурном подразделении Правительства Мурманской области;

- поручить Управлению по тарифному регулированию МО сопоставить величины утвержденных нормативов потребления газа с предельными индексами роста платы за газ в Мурмансках и других населенных пунктах Мурманской области;

- направить в Общественную палату МО для проведения экспертизы проект постановления Правительства Мурманской области «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг».

- О ходе реформирования в ЗАТО Александровск (выездное заседание в ЗАТО Александровск г.Снежногорск).

- Об организации транспортного обслуживания в ЗАТО.

- Об организации переселения гражданского населения из ЗАТО в другие регионы Российской Федерации.

В заседании приняли участие: глава муниципального образования, председатель Совета депутатов ЗАТО Александровск; глава администрации ЗАТО Александровск; генеральный директор ФГУП «10 СРЗ МО РФ» и «СРЗ «Нерпа» ОАО «ЦС «Звездочка», представители Министерства транспорта и связи Мурманской области, Министерства строительства и территориального развития Мурманской области, депутат Государственной Думы РФ Чернышенко И.К.

По итогам обсуждения были подготовлены и направлены обращения:

- о ремонте автодорог и междомовых проездов в ЗАТО Александровск Мурманской области;

- об уборке обочин дороги Мишуково-Снежногорск, Снежногорск-Гаджиево;
- о выплатах сотрудникам федеральных учреждений здравоохранения;
- о принятии решения по вопросу о поступлении в бюджет ЗАТО Александровск налога на доходы физических лиц от военнослужащих воинских частей, дислоцирующихся на территории муниципального городского округа;
- об увеличении финансирования транспортного сообщения в ЗАТО Александровск, сохранении социально значимого междугороднего автобусного маршрута № 238 «г. Гаджиево - г.Снежногорск - г.Мурманск»;
- о содействии в завершении строительства жилого дома в микрорайоне Стипенка г.Великий Новгород;
- о содействии в предоставлении жилья военнослужащим, уволенным в запас по льготным категориям и принятым на учет в органах местного самоуправления до 01 января 2005г. в целях реализации Федерального Закона от 08.12.2010 № 342-ФЗ «О статусе военнослужащих» и Закона Мурманской области от 01.03.2011 № 1321-01-ЗМО «О порядке предоставления жилых помещений гражданам, уволенным с военной службы, приравненным к ним лицам и совместно проживающим с ними членам их семей».

Как бы ни порицали сегодня эпоху «развитого социализма», невозможно отрицать тот факт, что Кольское Заполярье в годы советской власти стало промышленно развитым регионом в рекордно короткие сроки. Осваивать Север, Арктику можно было лишь с помощью масштабных проектов, разумно сочетая комплексное использование природных ресурсов, полноценное жизнеобеспечение населения региона и подготовку местных промышленных кадров. И население Мурманской области росло вплоть до распада СССР, пока сохранялся этот подход. А затем, когда в стране восторжествовали принципы рыночной экономики, регион стал сдавать свои позиции.

Для того чтобы возобновился экономический рост и улучшилось качество жизни северян, нужно создавать условия для увеличения конкурентоспособности производства. Мурманская область должна производить инновационную продукцию и поставлять ее как на внешний, так и на внутренний рынок.

Более того, в области необходимо проводить политику импортозамещения. Регион очень нуждается в производстве продуктов более глубокого порядка, проекты должны носить опережающий характер. При развитии нефтегазового комплекса на территории Мурманской области придется решать проблемы с обеспечением объектов строительными материалами, системами безопасности, подбором кадров. И естественно, проекты должны быть инвестиционно привлекательными и иметь инновационный характер.

В области реализован проект «Электронное правительство», который сделал власть ближе к людям. Крупнейшие промышленные предприятия вышли на докризисный объем производства, безработица сократилась до 2,6%, а средняя заработная плата выросла до 30426 рублей в месяц.

Благодаря реализации программы «Комплексное развитие системы коммунальной инфраструктуры Мурманской области» заложено 7 новых котельных, работающих на угле, газе и пеллетах. Запущен паропровод между заводом обработки отходов и котельной Мурманской ТЭЦ.

Всё это – реальные шаги по обновлению ЖКХ, которые позволят снизить расходы региона на дорогостоящий мазут.

Адресную социальную помощь получили более 40 тысяч малоимущих. Субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг выданы 60 тысячам семей.

Заработала служба «Социальное такси». Ее услугами воспользовались более 2 тысяч граждан.

Число людей, получивших качественные социальные услуги, за последнее время выросло на 32%.

Природа Кольского полуострова щедро одаривает нас своими богатствами. Недра поставляют металлы и удобрения, море – полезнейшие продукты. И чем активнее человек

использует богатства природы, тем больше внимания он должен уделять экологическим аспектам своей деятельности. Потенциал эволюционного пути снижения выбросов ПДК предприятий региона с использованием локальных проектов модернизации фактически исчерпан. Добиться существенного сокращения выбросов в дальнейшем можно только революционным подходом, меняя собственно технологии и строя новые мощности. Экологическая политика предприятий должна основываться на приоритетных направлениях их деятельности и быть доступной на сайтах.

За последние годы организован ряд совместных мероприятий по инициативе международных организаций, бизнеса, науки, общественных организаций, органов власти Мурманской области и Норвегии. Сделаны первые шаги в направлении диалога с общественными организациями. Власть стала прислушиваться к их мнению.

Что касается законодательных нововведений в области «северного законодательства», то федеральная власть с завидным постоянством предпринимает попытки уменьшить объем предоставляемых жителям северных территорий гарантий и компенсаций, и, к сожалению, слишком часто эти попытки увенчиваются успехом. Прежде всего речь идет об изменениях, внесенных в Федеральный закон «О гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и в главу 50 Трудового кодекса РФ «Особенности регулирования труда лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Если говорить о частных вопросах «северного законодательства», то по-прежнему продолжает оставаться актуальной проблема оплаты проезда работников к месту отдыха и обратно в соответствии со статьей 325 Трудового кодекса РФ.

Одной из самых серьезных проблем, стоящих перед Мурманской областью, как северным регионом России, по-прежнему является проблема привлечения молодежи в районы Крайнего Севера.

Потанина Е.А.

Оценка деятельности Общественной палаты Мурманской области в 2011 году

С целью определения качественного исполнения поставленных перед Общественной палатой задач в 2011 г. проводился опрос членов Общественной палаты Мурманской области. Им была предложена анкета, в которой необходимо было оценить по 10-балльной шкале каждую из выполненных задач (1=худшая оценка; 10=лучшая). Задачи были сформулированы в соответствии с Законом Мурманской области от 11.07.2008 № 996-01-ЗМО «Об общественной палате Мурманской области». Аналогичные опросы проводились в 2009 и 2010 гг. И по результатам тех опросов работа ОПМО была признана удовлетворительной.

В опросе в 2011 г. приняли участие 40 членов палаты из 45. Эмпирические данные проанализированы при помощи описательной статистики с применением пакета программ SPSS.

1 задача ОПМО: привлечение граждан, общественных объединений к открытому гласному обсуждению вопросов, определяющих развитие Мурманской области. Средний балл – 7,1.

2 задача ОПМО: выдвижение и поддержка гражданских инициатив, направленных на реализацию прав, свобод и законных интересов граждан, общественных объединений. Средний балл – 6,9.

3 задача ОПМО: проведение общественной экспертизы проектов законов Мурманской области, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Мурманской области и проектов муниципальных правовых актов. Средний балл – 6.

4 задача ОПМО: осуществление общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти Мурманской области и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации. Средний балл – 5,6.

5 задача ОПМО: выработка рекомендаций органам государственной власти Мурманской области при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений и иных объединений граждан, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Мурманской области. Средний балл – 6,4.

6 задача ОПМО: привлечение граждан, общественных объединений и представителей средств массовой информации к обсуждению вопросов, касающихся соблюдения свободы слова в средствах массовой информации, реализации права граждан на распространение информации законным способом, обеспечение гарантий свободы слова и свободы массовой информации и выработки по данным вопросам рекомендаций. Средний балл – 6,8.

7 задача ОПМО: осуществление сотрудничества с Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации. Средний балл – 7,2.

Итак, если перевести 10-балльную систему оценок в значения 1 – «неудовлетворительно», 10 – «отлично», 5-6 – «удовлетворительно», 7-8 – «хорошо», то можно сделать вывод о том, что Общественная палата в 2011 году выполнила поставленные перед ней задачи «удовлетворительно» (средний балл суммарно по всем задачам – 6,6), ближе к «хорошо».

Иные задачи в соответствии с целями Общественной палаты, указанные членами ОПМО:

- Проведение приема граждан;
- Осуществление полномочий по представлению интересов общества в органах власти;
- Контроль над реализацией программы «Доступная среда на 2011-2015гг.» в Мурманской области.

Помимо вышеуказанной анкеты, в которой члены палаты давали оценку выполнения задач, возложенных на ОПМО, они отвечали еще на 7 вопросов, указывая любое количество вариантов, с которыми они были согласны, или давая свой вариант. В опросе приняли участие также 40 членов палаты. В ходе анализа опросных листов были получены следующие результаты.

Вопрос 1. Насколько эффективными Вы оцениваете информационные ресурсы ОПМО?

- 1) недостаточное информирование общественности о работе ОПМО – 25 человек;
- 2) эффективное информирование общественности о работе ОПМО – 10 человек;
- 3) слабое внутреннее информационное обеспечение палаты – 3 человека;
- 4) эффективная система распространения информации внутри палаты – 15 человек.

Вопрос 2. Насколько Вы осведомлены о деятельности других комиссий ОПМО?

- 1) представление о работе других комиссий фрагментарное – 27 человек;
- 2) полностью осведомлен (а) – 12 человек;
- 3) не осведомлен (а) – 1 человек.

Вопрос 3. Что, по вашему мнению, необходимо для компетентного проведения экспертизы законопроектов?

- 1) серьезное обучение членов ОПМО через семинары, позволяющие понимать механизмы и процедуры подготовки законопроектов и законов – 15 человек;
- 2) приглашение соответствующих экспертов и оплата их работы – 21 человек;
- 3) создание соответствующей комиссии в ОПМО только по этому направлению и, соответственно, углубленная подготовка членов этой комиссии в направлении экспертизы законодательства – 20 человек.

Вопрос 4. Какие, по вашему мнению, материальные ресурсы необходимы для деятельности ОПМО:

- 1) материальные средства для поддержки сайта ОПМО – 23 человека;

2) для оплаты работы экспертов при проведении экспертизы законопроектов, нормативно-правовых актов и для экспертизы других важных программ – 24 человека;

3) средства на командировочные расходы членов Общественной палаты в ОПРФ и в районы региона – 24 человека;

4) средства на проведение социологических исследований с целью изучения общественного мнения в регионе – 22 человека;

5) средства для оплаты работы аппарата ОПМО – 24 человека;

6) Другое: Средства для поощрения наиболее активных членов ОПМО – 1 человек.

Вопрос 5. Считаете ли Вы, что нужны изменения в закон об ОПМО? Если да, то какие именно?

- Нет, не нужны – 20 человек;

- ОПМО должна иметь право законодательной инициативы – 3 человека;

- Создание аппарата ОПМО как отдельной структуры – 2 человека;

- О серьезной переработке разделов, определяющих формирование ОПМО – 5 человек, среди них:

1. В связи с внесением в жизнь общественных организаций понятия социально значимые общественные организации, целесообразно после составления соответствующего реестра социально значимых общественных организаций Мурманской области, выборы в состав Общественной палаты Мурманской области, представителей общественности производить из числа организаций, входящих в вышеуказанный реестр;

Комментарий: Для признания НКО социально ориентированной не требуется внесения изменений в Устав организации. В реестр вносятся только те СО НКО, которые получают субсидии.

2. Процедура исключения членов ОПМО, не участвующих в работе;

3. Возможность проводить ротацию членов палаты (в случае смерти, отъезда и т.д.);

4. Регламентируемый статус помощника члена ОПМО;

5. Проведение собраний НКО, работающих в муниципальном образовании, по выдвижению кандидатов в члены ОПМО.

- Изменения, касающиеся экспертизы законопроектов – 3 человека, среди них:

1. Законодательное определение пошаговой процедуры «рассмотрения» властными структурами и органами экспертных заключений ОПМО;

2. Законодательное определение невозможности принятия властными органами решений (правовых актов) в первоначальном виде в случае, если ОПМО по данному вопросу (правовому акту) выдала КАТЕГОРИЧЕСКОЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ экспертное заключение и «пропись» обязательных для такого случая пошаговых процедур согласования, внесения изменений и дополнений в первоначальный проект решения (правового акта);

3. Введение обязательной экспертизы законопроектов органов власти, в части касающейся труда, занятости и социальной защиты населения.

- Изменения, касающиеся финансирования ОПМО – 4 человека, среди них:

1. Так как работа ОПМО осуществляется в рабочее время, а большинство членов палаты имеют основную работу, необходимо освобождение от основной работы с соответствующей оплатой;

2. Также необходимо решить вопрос об оплате членам ОПМО, проживающим не в столице региона, проезда на пленарные заседания и заседания комиссий;

3. Платить заработную плату председателю, обеспечить его автотранспортом по опыту ОП Республики Коми;

4. Привязанность в процентном соотношении расходов на содержание ОПМО к бюджету МО.

- Пожелания по поводу работы ОПМО – 3 человека:

1. Общественная палата должна иметь реальные возможности влиять на положение дел в регионе, её решения должны иметь не рекомендательный, а обязательный порядок исполнения. Но прежде всего надо определиться в главном: необходимо ли множество различных общественных институтов, предназначенных для защиты интересов народа и осуществления контроля за органами власти различных уровней? Власть исполнительная – это не народ? Почему их работу надо контролировать общественной палатой, многочисленными наблюдательными советами, создавать Единый фронт, теперь Большое правительство???

2. Хотелось бы больше поддержки от Мурманской областной Думы и Правительства Мурманской области;

3. Закрепление общественного контроля за ОПМО.

Вопрос 6. Укажите, в каких направлениях деятельности ОПМО вы лично готовы участвовать?

- Во всех направлениях деятельности, в которых смогу быть полезным и квалифицированным – 4 человека;
- Участие в работе других комиссий – 5 человек;
- Связанных с вопросами образования и воспитания (патриотического, гражданского, спортивного) молодого поколения и граждан области, реализации системы модернизации образования в Мурманской области, а также в направлениях, связанных с помощью в сопровождении инвалидов при получении ими образования в рамках программы безбарьерной среды – 9 человек;
- Связанных с вопросами здоровья, здорового образа жизни, экологии – 4 человека;
- Связанных с вопросами социальной защиты граждан; работающих граждан и незанятого населения; социального обеспечения пенсионеров и ветеранов, военнослужащих и членов их семей; социальной поддержки инвалидов; защиты прав и интересов инвалидов, малоимущих граждан; развития благотворительности – 17 человек;
- С вопросами гуманитарной сферы развития гражданского общества, выдвижения и поддержки гражданских инициатив и законных интересов граждан, создания условий для устойчивого развития НКО – 6 человек;
- В направлениях, связанных с трудовыми отношениями, предпринимательством, заработной платой – 5 человек;
- В направлениях, связанных с проведением общественной экспертизы проектов законов Мурманской области, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Мурманской области и проектов муниципальных правовых актов (в том числе в части социальной защиты участников (инвалидов) боевых действий, членов их семей и семей погибших (пропавших без вести) военнослужащих (сотрудников)) – 5 человек;
- В направлениях, связанных с вопросами местного самоуправления, государственной и муниципальной службы, личного участия в обсуждении вопросов по развитию своего района, области – 4 человека;
- Связанных с вопросами правовой сферы, правоохранительной системы, взаимодействия с правоохранительными органами – 5 человек;
- Связанных с осуществлением контроля и общественным надзором за деятельностью органов исполнительной власти Мурманской области и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации – 5 человек;
- Связанных с выработкой рекомендаций органам государственной власти Мурманской области при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений и иных объединений граждан, содействием органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям, в деле патриотического воспитания молодежи, межнационального сотрудничества, в решении проблем в жилищно-коммунальной сфере и др. – 5 человек.

Вопрос 7. Укажите основную цель Вашего прихода в ОПМО?

- Организация конструктивного диалога между общественными организациями и органами власти – 6 человек;
- Содействовать и активно участвовать в развитии гражданского общества в МО, снизить отдаленность общества от госаппарата, возможность публичного обсуждения наиболее важных в обществе вопросов, вырабатывать общественное мнение по социально значимым вопросам – 12 человек;
- Желание быть полезным обществу, реально участвовать в решении имеющихся проблем в регионе решение вопросов, касающихся трудовых отношений, социальной защиты работающих граждан и незанятого населения – 10 человек;
- Содействие улучшению качества жизни инвалидов, детей-инвалидов и их родителей, созданию сети социальных учреждений, развитию новых форм услуг инвалидам, семьям, в которых они проживают, выполнение программы «Доступная среда» – 5 человек;
- Разработка рекомендаций органам государственной власти МО по вопросам социальной значимости (в т.ч. в деле патриотического воспитания молодежи, правового просвещения молодежи, интересов и прав северян, участия в социально-образовательных проектах города и области и др.) – 7 человек;
- Решить конкретные проблемы (в т.ч. проблемы автомобилистов, определение статуса «Дети войны», проблемы ЖКХ, нужды малых монопоселений, здравоохранения и т.д.) – 8 человек;
- Увеличение охвата населения занятиями спортом, физкультурой, оснащение современным инвентарем спортивные школы - 3 человека;
- Улучшение социальной поддержки ветеранов, социально-экономическая и правовая защита участников (инвалидов) боевых действий, членов их семей и семей погибших (пропавших без вести) военнослужащих (сотрудников) – 5 человек.

Вопрос 8. Укажите первоочередные вопросы (проблемы), волнующие Вас в наибольшей степени, и которые Вы хотели бы решить, находясь в составе ОПМО?

На этот вопрос большинство членов ОПМО ответили, перечислив то же, что указано в ответах на вопросы 6 – 7, кроме того, есть конкретные первоочередные задачи:

- Переселение граждан в среднюю полосу.
- Улучшение пенсионного обеспечения моряков и капитанов дальнего плавания.
- Материальная поддержка работы Советов ветеранов всех уровней.
- Добиться принятия закона «О потребительской корзине».
- Сдерживание роста тарифов ЖКХ, особенно в отношении «старого» жилого фонда.
- Решение вопроса, связанного с доставкой школьников и работников из п. Мурмаши-3 в п. Мурмаши, в связи с предстоящим закрытием проезда через территорию Нижне-Тулумской ГЭС филиала «Кольский» ОАО «ТГК-1».
- Решение вопроса об уверенном приеме телевизионного сигнала основных общероссийских каналов, перечень которых утвержден Указом Президента РФ, для жителей п. Мурмаши-3, проживающих на улицах Причалная и Молодежная.
- Создание эффективного справедливого механизма поддержки социально значимой деятельности НКО.
- Закрепление функции общественного контроля за ОПМО.
- Хотелось бы решить вопрос о финансировании работы ОПМО до истечения срока полномочий.
- Строительство спортивных площадок во дворах, развитие массового спорта и пропаганда здорового образа жизни.
- Ввод в действие Центра дневного пребывания молодых инвалидов в г. Мурманске, обеспечение детей-инвалидов со сложным дефектом местами в детских садах, улучшение условий для обучения и воспитания детей-инвалидов с тяжелыми нарушениями, открытие новых специально оборудованных классов, школы.

- Обустройство дворовых территорий, асфальтирование улиц, открытие филиалов пенсионного фонда и налоговой инспекции в г.Заполярном, вопросы досуга молодежи.

Общественная палата Мурманской области разработала инструментарий для проведения социологического исследования с целью изучения взаимодействия общественности с исполнительными органами государственной власти и с органами местного самоуправления в субъекте РФ в период 2009-2012гг., т.е. за все время существования ОПМО. Исследование пройдет уже в 2012 году в рамках подготовки ежегодного доклада о состоянии гражданского общества.

Заключение

Материалы, включенные в настоящий доклад, позволяют сделать вывод о том, что Общественная палата Мурманской области в 2011 году выполняла свои задачи в соответствии с законодательством.

На заседаниях Общественной палаты были рассмотрены актуальные вопросы, значимые для решения гражданским обществом Мурманской области. В заседаниях принимали участие приглашенные представители федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти. Решения и рекомендации заседаний, доводились до сведения руководителей соответствующих структур и учреждений, передавались в СМИ.

Гражданское общество региона продолжает свое становление, и самым значимым институтом является Общественная палата Мурманской области.

Общая характеристика Мурманской области

Дата образования области: 28 мая 1938 года.

Мурманская область расположена на северо-западе европейской части России и объективно является одним из стратегических районов страны в составе Северо-Западного федерального округа.

На юго-западе область граничит с Республикой Карелия, а на западе и северо-западе - с Финляндией и Норвегией. Мурманская область - один из немногих регионов, где Россия имеет общую границу с Европейским Союзом и странами НАТО.

В регионе базируется Северный военно-морской флот, обеспечивающий обороноспособность страны на северных рубежах.

Мурманск - крупнейший незамерзающий порт России, расположенный за Полярным кругом.

Площадь Мурманской области составляет 144,9 тысячи квадратных километров (0.8 % площади России).

Рельеф - горы, террасы, плато, равнины заняты болотами и озерами. Хибины, Ловозерская тундра, Монче-тундра и другие горные массивы возвышаются над уровнем моря на 800-1200 метров.

Климат - арктически-умеренный, морской с влиянием ветви теплого течения Гольфстрим. Полярная ночь на широте Мурманска длится со 2 декабря по 11 января, полярный день - с 22 мая по 22 июля.

Регион располагает разнообразными природными ресурсами. В недрах Кольского полуострова открыто более 60 крупных месторождений различных видов минерального сырья.

В состав области входят: город Мурманск (областной центр), 5 районов, 13 городов областного подчинения, 3 города районного подчинения, 12 поселков городского типа, 6 поселковых администраций (территориальных округов), 13 сельских администраций (территориальных округов).

Население. По состоянию на 01.01.2010 в области проживало 836.7 тысяч человек, в том числе 91.2 % - городское население, 8,8 % - сельское. Плотность населения - 5.8 человек на 1 кв.км.

**Материалы научно-практической конференции
Общественной палаты Мурманской области**

ПРОГРАММА

научно-практической конференции

«Гражданское общество в Мурманской области: опыт, проблемы, перспективы»

Дата и время проведения: 5 декабря 2011 года, 11.30 – 17.00

Место проведения: ДК им. С.М. Кирова

11.00-11.30	Регистрация участников
11.30-12.30	Открытие конференции:
11.30-11.50	Вступительное слово, приветствия официальных лиц
11.50-12.30	Доклады: Салохо Марина Юрьевна, заместитель начальника Управления Минюста РФ по Мурманской области Общественные организации и состояние гражданского общества в Мурманской области;

	<p>Николаева Римма Алексеевна – консультант Комитета по взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи Мурманской области Государственная поддержка развития гражданского общества в Мурманской области;</p> <p>Рыбкин Владимир Романович, к.ф.н., доцент, заведующий кафедрой социальной работы и организации работы с молодежью МГГУ Социодинамика культуры Мурманской области и система патриотического образования;</p> <p>Терещенко Елена Юрьевна, доцент кафедры культурологии и межкультурных коммуникаций теории языка и журналистики МГГУ Культурная компетентность как основа межкультурного взаимодействия;</p> <p>Мананков Юрий Юрьевич, председатель комиссии Общественной палаты Мурманской области Роль Общественной палаты Мурманской области в развитии гражданского общества в Мурманской области.</p>
12.30 - 13.00	Перерыв
13.00 – 15.00	<p>Работа секций:</p> <p>1 секция - Представительство разных секторов гражданского общества в Общественной палате Мурманской области</p> <p>2 секция - Патриотическое воспитание граждан как механизм формирования гражданского общества в Мурманской области</p> <p>3 секция - Традиции и тенденции межкультурного взаимодействия в Мурманской области</p>
15.00 – 15.30	Перерыв
15.30 – 17.00	Заккрытие конференции: выступления модераторов секций, утверждение резолюции конференции

Салохо М.Ю.

Общественные организации и состояние гражданского общества в Мурманской области

В соответствии с п. 74 Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 21.05.2009 № 147 (далее - Положение), Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области реализует полномочия в сфере государственной регистрации и контроля за соответствием деятельности некоммерческих организаций и региональных отделений политических партий уставным целям и законодательству Российской Федерации.

По данным ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области в настоящее время на территории Мурманской области осуществляют деятельность **1137** некоммерческих организаций, в том числе: **685 общественных объединений, 120 религиозных организаций и 332 иные некоммерческие организации.**

Общественные организации – 447;

Национально-культурные автономии – 12;

Общественное движение – 7;

Общественное учреждение – 12;

Общественный фонд – 28, в том числе 11 благотворительных;
Региональных отделений политических партий – 6;
Профессиональный союз – 193;
Союз (ассоциация) – 2;

Полномочия Управления Министерства юстиции РФ по МО по регистрации, в первую очередь, направлены на помощь в реализации гражданами своих конституционных прав на объединение, свободу совести и вероисповедания, право быть избранным, и не терпят злоупотреблений.

Главными задачами на этом этапе взаимоотношения с НКО являются тщательная правовая экспертиза поданных документов, в том числе на предмет осуществления экстремистской деятельности, а также оказание консультативной и методической помощи.

В истекшем периоде 2011 года в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области поступило **380** заявлений о государственной регистрации некоммерческих организаций. Специалистами Управления рассмотрено **374** заявлений. По результатам рассмотрения представленных заявлений принято **65** решений о государственной регистрации вновь созданных некоммерческих организаций (АППГ - 79), **70** решений о внесении изменений в учредительные документы некоммерческих организаций (АППГ – 102), **125** решений о внесении изменений, не связанных с внесением изменений в учредительные документы (АППГ – 158), **28** решений о начале процедуры ликвидации (АППГ – 25), **22** решения о ликвидации (АППГ – 18). Кроме того, принято **8** решений о приостановлении государственной регистрации, **30** решений об отказе в государственной регистрации некоммерческих организаций (АППГ – 31). В **33** случаях документы возвращены заявителям в связи с отказом от государственной регистрации (АППГ – 21), **1** заявление религиозной организации оставлено без рассмотрения.

Наиболее распространенными причинами отказа являются несоответствие положений уставов действующему законодательству и предоставление ненадлежаще оформленных документов для государственной регистрации. Отказы в государственной регистрации некоммерческими организациями в вышестоящий орган или в суд не обжаловались.

Процедура рассмотрения учредительных документов и принятия решения о государственной регистрации общественных объединений, некоммерческих и религиозных организаций осуществляется в соответствии с требованиями законодательства РФ и Административных регламентов исполнения государственных функций в установленной сфере деятельности. Процесс рассмотрения учредительных документов и принятия решения о государственной регистрации осуществляется в сроки, установленные законодательством.

В процессе реализации Управлением полномочий по рассмотрению документов и обеспечению режима федеральной законности в области принятия решений о государственной регистрации некоммерческих организаций особое внимание уделяется учредительным документам некоммерческих организаций. В ходе проведения правовых экспертиз учредительных документов некоммерческие организации, заявленные цели которых направлены на осуществление экстремистской деятельности, не выявлены.

При предоставлении консультаций руководителям некоммерческих организаций сотрудниками Управления разъясняются вопросы применения норм Федеральных законов «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», «О государственной регистрации юридических лиц», «О свободе совести и о религиозных организациях» и т.д., а также порядок внесения изменений в учредительные документы и порядок внесения изменений в сведения о некоммерческих организациях, не связанных с внесением изменений в учредительные документы. Кроме того, вручается Памятка, содержащая информацию о необходимости соблюдения основных положений законодательства, которые регулируют деятельность некоммерческих организаций.

Исключены из ведомственного реестра по различным основаниям сведения о **57** некоммерческих организациях, из них:

➤ **22** некоммерческие организации ликвидированы по решению высшего руководящего органа;

➤ **19** некоммерческих организаций признаны прекратившими свою деятельность в качестве юридического лица или ликвидированы в судебном порядке;

➤ **16** некоммерческие организации признаны фактически прекратившими свою деятельность по решению регистрирующего (налогового) органа.

Однако государственное регулирование деятельности некоммерческих организаций, осуществляемое в соответствии с федеральными законами, подразумевает не только процесс регистрации, но также и контроль за соответствием их деятельности действующему законодательству и уставным целям.

В истекшем периоде 2011 года сотрудниками Управления проведено **50** проверок деятельности некоммерческих организаций (АППГ - 68) на предмет соответствия их деятельности, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным их учредительными документами, и законодательству Российской Федерации.

Из общего числа проверок (50) деятельности некоммерческих организаций, проведенных специалистами Управления в 2011 году: 3 - проверки общественных объединений (АППГ - 27), 19 - проверки религиозных организаций (АППГ - 18), 28 - некоммерческих организаций иных организационно-правовых форм (АППГ - 23).

В ходе проводимых проверок руководителям некоммерческих организаций сотрудниками отдела разъясняются права и обязанности субъектов проверок, вручается памятка, содержащая информацию о необходимости соблюдения основных положений законодательства Российской Федерации, которые регулируют деятельность некоммерческих организаций, и о порядке предоставления отчетности.

По результатам проведенных проверок за нарушение требований законодательства Российской Федерации в отчетном периоде сотрудниками Управления в адрес некоммерческих организаций вынесено 21 предупреждение.

По состоянию на 30.09.2011 г. выявленные нарушения устранены в 18-ти случаях, в 2-х случаях нарушения не устранены, т.к. не истекли сроки их устранения. В отношении 1-й организации, не устранившей нарушения, будут приняты меры реагирования, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Федеральным законом от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» общественные объединения и некоммерческие организации ежегодно, в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным, обязаны представлять в уполномоченный орган отчеты по формам, утвержденным Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29.03.2010 № 72 «Об утверждении форм отчетности некоммерческих организаций».

В 2011 году отчеты по вышеуказанным формам в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области представили **548** некоммерческих организаций (АППГ - 629), в том числе:

- по форме ОН0001 (для некоммерческих организаций) представлено 124 отчета;
- по форме ОН0002 (для некоммерческих организаций) представлено 124 отчета;
- по форме ОН0003 (для общественных объединений) представлено 368 отчетов;
- по форме ОР0001 (для религиозных организаций) представлено 56 отчетов.

В соответствии с требованиями аб.3 ч.1 ст.29 Федерального закона «Об общественных объединениях» уведомления о продолжении деятельности представили в Управление 466 общественных объединений (АППГ - 522).

Уведомления о продолжении деятельности в соответствии с п.9 ст.8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» представили 64 религиозных объединения (АППГ - 76).

Уведомления о продолжении деятельности в соответствии с требованиями п.3.1 ст.32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» представили 117 некоммерческих организаций (АППГ -83).

Отчеты о благотворительной деятельности в соответствии с п. 2 ст. 19 Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» представили 18 некоммерческих организаций.

За нарушение сроков предоставления ежегодной отчетности сотрудниками Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области в истекшем периоде 2011 года в адрес некоммерческих организаций направлено **149** предупреждений (АППГ – 182): **128** предупреждений - в адрес общественных объединений, **17** - в адрес некоммерческих организаций, **4** – в адрес религиозных организаций.

Всего в 2011 году за нарушение норм законодательства Российской Федерации в адрес некоммерческих организаций направлено **282** предупреждения (АППГ – 336).

Ни одно предупреждение, вынесенное в адрес некоммерческих организаций, не обжаловано в вышестоящий орган или в суд.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 28.06.2002 № 182 «Об утверждении Перечня должностных лиц Министерства юстиции Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» в истекшем периоде 2011 года сотрудниками Управления составлены протоколы об административных правонарушениях в отношении **14** некоммерческих организаций, **1** религиозной организации и **31** общественного объединения (АППГ -38).

В настоящее время **30** некоммерческих организаций признаны виновными в совершении административных правонарушений и привлечены к административной ответственности.

Зарегистрированными Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области общественными и религиозными объединениями не допущено фактов политического и религиозного экстремизма, ни одно из объединений не преследовало цели насильственного свержения конституционного строя либо иного нарушения федерального законодательства. Противоправной деятельности среди зарегистрированных некоммерческих организаций не выявлено.

Информация о проведении несанкционированных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований общественными и религиозными объединениями, а также о рассмотрении судами Мурманской области заявлений о ликвидации или запрете деятельности некоммерческих организаций в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности, о признании информационных материалов экстремистскими в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области не поступала.

Секция 1

Представительство разных секторов гражданского общества в Общественной палате Мурманской области

Программа

Докладчик	Тема выступления
Мананков Юрий Юрьевич – председатель комиссии ОПМО	О работе комиссии ОПМО по экономическим, экологическим, правовым вопросам в 2011 году
Федоров Олег Михайлович – председатель комиссии ОПМО	О работе комиссии ОПМО по вопросам социальной сферы и делам ветеранов в 2011 году
Семин Николай Васильевич – член ОПМО	Общество и власть: контроль или взаимодействие?
Рыбкин Владимир Романович – к.ф.н., доцент, зав. кафедрой социальной	Исторические аспекты взаимодействия общества и власти

работы и организации работы с молодежью МГГУ	
Федоров Олег Михайлович - председатель комиссии ОПМО	Тенденции и перспективы развития современного гражданского общества
Потанина Елена Анатольевна, аспирант МГТУ	Исследование гражданского общества Мурманской области
Синяков Антон Петрович – министр образования и науки Молодежного правительства Мурманской области, заместитель председателя Местного отделения ДОСААФ России города Мурманска Мурманской области	Гражданская ответственность и формирование гражданско-правового сознания молодежи
Баринов Михаил Алексеевич – заместитель председателя комиссии ОПМО	Профсоюзы как сектор гражданского общества в Общественной палате МО

Баринов М.А.

Профсоюзы как сектор гражданского общества в Общественной палате Мурманской области

Опыт становления и развития российских профсоюзов и его составной части - Мурманского Областного совета профсоюзов, убедительно демонстрирует, что, пережив вместе со своим народом перемены в общественно-политическом устройстве страны и социальные потрясения, профессиональные организации трудящихся адекватно реагировали на вызовы времени и независимо от складывавшихся политической конъюнктуры и социально-экономических преобразований всегда выполняли свою историческую роль активных защитников социально-трудовых прав и интересов трудящихся, уделяя свое главное внимание нуждам и чаяниям человека труда.

Многие достижения профсоюзов, формы и методы их повседневной работы по защите социально-трудовых прав трудящихся, прошедшие проверку временем, с учетом новых исторических реалий и требований жизни творчески преломляются и на новом этапе профсоюзного строительства.

Это оправдано: динамично меняются мир, страна, регион, гражданское общество, изменяются и профсоюзы как его важнейшая составная часть.

Мурманские профсоюзы достойно реализуют свое право на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов работников, участие в нормотворческом процессе. Сегодня Мурманский Областной совет профсоюзов активно участвует в работе Мурманской областной Думы, регионального Правительства, органов местного самоуправления, органов управления экономикой на принципах социального партнерства. Представляя и защищая права и интересы наемных работников, профсоюзы расширяют практику своего участия в рассмотрении проектов законов, постановлений и внесения в них предложений, касающихся социально-трудовой сферы, постоянно участвуют в работе соответствующих структур государственной власти и управления, создании механизма отслеживания состояния социально-трудовой сферы и законодательства.

Являясь одной из наиболее развитых структур регионального гражданского общества и опираясь на отечественный и мировой опыт развития профсоюзного движения, профсоюзы Мурманской области вносят свой вклад в упрочение принципов демократии, проводя просветительскую работу в членских организациях, инициируя общественные обсуждения актуальных проблем, участвуя в кампаниях и акциях, используя для защиты интересов наемных работников все законные формы: от переговоров до судебных исков и акций протеста. Исторический опыт и практика сегодняшнего дня убедительно доказывают, что **сила профсоюзов - в единстве** и солидарности, и только совместные и скоординированные

действия работников, объединенных в профсоюзы, могут противостоять давлению и произволу капитала.

Семина Н.В.

Общество и власть: контроль или взаимодействие?

Обсуждения вопросов в рамках НПК позволяют высказывать различные взгляды, оценки тех или иных процессов, происходящих в гражданском обществе. В некоторых случаях они могут быть достаточно полярными и неожиданными, но, тем не менее, имеющими право на существование.

В настоящее время руководством страны провозглашена и практически проводится генеральной линией дальнейшего развития демократического государства опора на многочисленные общественные институты. Общественная палата РФ, Общественные советы при различных министерствах и ведомствах, Единый фронт, теперь Большое правительство – всех и не перечислить. Это на федеральном уровне. Та же картина и на региональном уровне.

Если коротко дать определение предназначения Общественных палат РФ и региональных, то мы можем сказать, что это инструмент обеспечения взаимодействия между различными структурами гражданского общества и органами власти, при этом наделённый правами осуществления общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти МО и органов местного самоуправления.

Касательно первой задачи – обеспечение взаимодействия.

В настоящее время структура гражданского общества МО насчитывает около 1200 различных общественных организаций. И если задать себе или всем нам, здесь присутствующим вопрос о наличии в ряду стоящих перед этими организациями задач - обеспечение взаимодействия с органами власти, то ответ в подавляющем большинстве будет однозначным и положительным. И они в подавляющем своём большинстве с успехом это делают самостоятельно.

Правомочен вопрос – для чего нужна еще и ОП, такая же Общественная, не имеющая аппарата, целевого финансирования и не наделённая властными полномочиями, а вооружённая решениями, носящими рекомендательный характер?

Вторая задача – контроль за деятельностью органов власти.

Провозглашая общественный КОНТРОЛЬ, мы фактически констатируем или признаём, что органы власти требуют постоянного контроля. Эффективным он будет или нет, нужным или нет, но он должен быть. Для чего? Для того, чтобы снять ответственность за результаты работы с органов власти и переложить на общественность; или это понимание того, что без общественного контроля дело не сдвинуть с места? Или что выстроенная система исполнительной власти несовершенна и требует постоянного контроля?

Ответов может быть множество, есть ли среди них верный?

Синяков А.П.

Гражданская ответственность и формирование гражданско-правового сознания молодежи

Недостаточный уровень развития правового государства, институтов и традиций гражданского общества, проявления экстремизма и ксенофобии, политическая пассивность и правовая некомпетентность молодежи являются факторами, сдерживающими национальное развитие, угрожающими национальной безопасности России.

В решении задачи становления правового государства, гражданского общества в России приоритетную роль играет воспитание Человека, разделяющего демократические ценности,

обладающего высоким уровнем правовой экономической и политической культуры. Особое место необходимо уделять формированию гражданско-правового сознания молодежи.

Приоритетным направлением государственной молодежной политики на всех уровнях (муниципальном, региональном, федеральном) является развитие социальной активности молодежи, гражданского самосознания через их участие в деятельности молодежных и детских общественных объединений, молодежных парламентов, правительств, в органах студенческого самоуправления, а также клубах гражданско-правовой направленности.

Показателями уровня гражданского воспитания молодежи являются их участие в общественных мероприятиях, правоохранительная деятельность, уважение к историческому прошлому своей страны и деятельности предшествующих поколений, желание защищать свою страну, работать не только для удовлетворения своих потребностей, но и для процветания Отечества.

К числу показателей сформированности гражданственности, правового сознания можно отнести следующие черты и качества гражданина: политическая культура и ответственность за будущее страны, доброта, коллективизм, упорство в достижении цели, готовность к сочувствию и сопереживанию, высокая нравственность, чувство собственного достоинства, справедливость.

Формирование гражданско-правового сознания должно реализовываться через систему образования, институт семьи и вовлечение в социальную практику.

Основными компонентами результата формирования гражданского сознания в системе образования, к которому стремится гражданское общество, являются знания, с которыми граждане должны быть знакомы. Это понимание целей, стоящих перед властями страны, и знание конституционных норм, в рамках которых эти цели должны быть достигнуты. Гражданские знания включают также понимание роли гражданского общества в демократии. Граждане страны, понимающие принципы функционирования основных социально-политических процессов, способны лично или как члены каких-либо организаций защищать свои права, демократические процедуры и общественное благо.

Эти знания молодежь получает в школе, например, на уроках граждановедения, истории, обществоведения; в средне-специальных и высших учебных заведениях через включения в различные дисциплины.

Если говорить о вовлечении молодежи в социальную практику, то за последние три-четыре года можно выделить два типа гражданской общественной активности, ставшие наиболее заметными.

Во-первых, широкое распространение некоммерческих общественных организаций, реализующих социальные инициативы. Например, реализованная активистами акция, посвященная Дню толерантности.

В области есть организации, занимающиеся вовлечением молодежи в общественную жизнь, например такие, как «Центр гражданского и патриотического воспитания молодежи», «Общероссийская общественно-государственная организация «Добровольное общество содействия армии, авиации и флота России», негосударственные общественные организации, т.д. Все они проводят мероприятия, направленные на молодежь, формируют в них активную жизненную позицию и сопричастность к происходящему в городе, крае, области и Российской Федерации в целом.

Во-вторых, это участие молодежи в добровольчестве. Например, возглавляемый мной студенческий добровольный спасательный отряд много раз выступал в роли волонтеров.

Данная тенденция является, безусловно, позитивной. Вовлечение граждан в коммуникации, общественную деятельность и, в конце концов, в создание общественных объединений и участие в их работе должны стать одними из главных приоритетов гражданского общества России.

Если говорить об институте семьи – основе формирования гражданина своей страны, то это самая сложная и самая ответственная сторона формирования гражданско-правового сознания молодежи. Качества гражданина, которые я уже перечислил, начинаются с семьи, с

воспитания в целом. Лишь граждане с активной жизненной гражданской ответственностью могут воспитать по-настоящему зрелую и полноценную во всех смыслах личность.

Что касается гражданского воспитания в семье, то его цель – научить подростка думать о себе как о гражданине государства и о государстве как о Родине, перед которой у гражданина есть определенные обязательства. Научить действовать, оценивая реальную социально-экономическую и политическую обстановку, проявляя равнодушие к существующим проблемам общества и желая изменить ситуацию в лучшую сторону; научить выполнять обязанности и знать свои права.

Подводя итог выступления, хочется сказать: молодой человек становится гражданином России, лишь осознав себя гражданином своего города, края. За правильными словами должны стоять правильные поступки, а чтобы слова стали убеждениями, они должны быть прожиты в деятельности, соответствующей возрасту и возможностям этого возраста.

Секция 2

Патриотическое воспитание граждан как механизм формирования гражданского общества в Мурманской области

Программа

Докладчик	Тема выступления
Ильинский Игорь Сергеевич – учитель МОУ СОШ № 2 пос. Никель	Опыт воспитания патриотов на примере школы
Смирнов Андрей Борисович – воспитатель детского дома № 5 г. Мурманска	Патриотическое воспитание детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации
Благова Надежда Георгиевна – профессор, доктор педагогических наук МГГУ	Роль литературно-краеведческих конкурсов «Храмы России» и «Берег России» в формировании гражданского характера молодежи
Котов Владимир Александрович – член Общественной палаты Мурманской области, заместитель председателя областного совета ветеранов и начальник музея истории Мурманской милиции	Вклад ветеранских общественных организаций в патриотическое воспитание детей и молодежи области
Вялая Татьяна Николаевна – методист МУК Молодежный досуговый центр «Полярная Звезда» г. Оленегорска	Опыт воспитания гражданина на примере работы с волонтерами
Никулина Елена – член общественной организации «Портвладимирцы» (пос. Тулома)	Моя малая Родина-Тулома: Активная гражданская жизненная позиция как стиль жизни
Фёдоров Олег Михайлович – член Общественной палаты Мурманской области	Консолидация деятельности общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления по гражданско-патриотическому воспитанию граждан Мурманской области
Синяков Антон Петрович – Министр образования и науки Молодежного правительства Мурманской области, заместитель председателя Местного отделения ДОСААФ России города Мурманска Мурманской области	ДОСААФ

Патриотическое воспитание граждан как механизм формирования гражданского общества в Мурманской области

I. Для поколения, не знавшего войны, каждое соприкосновение с живой историей, каждый рассказ о славных традициях нашего государства, каждая встреча с участниками этих исторических событий должны быть наполнены особым смыслом. Это во многом способствует гражданскому и нравственному становлению личности.

II. Воспитание и перевоспитание несовершеннолетних «группы социального риска» является одним из приоритетных направлений, стоящих перед нашим педагогическим коллективом. Эффективным методом работы с такими детьми является военно-патриотическое воспитание, которое всеми доступными формами вооружает юного гражданина важнейшими морально-психологическими качествами, необходимыми как будущему защитнику Родины, так и вполне мирному человеку.

III. В военно-патриотической работе мы решаем следующие задачи:

- развитие чувства гордости, любви к Родине, родному краю;
- формирование готовности к вооружённой защите Родины;
- активизация интереса к углублённому изучению истории родного края и Отечества;
- увековечивание памяти героев боевых действий в Заполярье;
- расширение участия в военно-прикладных видах спорта;
- развитие физических и волевых качеств.

IV. Работа по военно-патриотическому воспитанию в нашем детском доме ведётся по трём направлениям.

V. Результативность реализации модифицированной программы военно-патриотической направленности.

VI. Позитивные изменения в структуре личности наших воспитанников:

- стремление к активной жизненной позиции;
- осознанное участие в общественной работе;
- соблюдение норм нравственности в повседневной жизни.

VII. Проблемы, пути решения.

Благова Н.Г.

Роль литературно-краеведческих конкурсов «Берег России» и «Храмы России» в формировании гражданского характера молодежи

Цели и задачи конкурсов «Храмы России» и «Берег России» - освоение молодежью духовного и культурного наследия России, воспитание любви к Родине, возвращение из небытия наиболее значимых для Отечества имен и событий, наполнение истории конкретным патриотическим содержанием, выявление и поддержка талантливой молодежи. Темы конкурса (25) были составлены в основном В.С. Масловым. Их можно условно разделить на циклы: история Руси, прошлое и настоящее Кольской земли, русское православие, история и судьба славянства, творчество выдающихся русских писателей, поэтов, литературная жизнь Заполярья.

За годы существования конкурса были написаны сотни сочинений, эссе, научных исследований. Лучшие сочинения (работы победителей) опубликованы, в том числе в специальных альманахах.

Часть тем конкурса – исторические, посвященные событиям, имеющим общекультурное значение для нашего Отечества.

История Руси представлена во многих конкурсных сочинениях. Среди них большой интерес вызвали работы, в которых тема раскрывается на историческом и одновременно на литературном и языковом материале.

Были отмечены также работы, в которых исследование построено на анализе исторических источников. Обращение к первоисточникам, глубина исследования и убедительность собственной авторской позиции отличает многие работы учащихся.

Победителями оказывались также сочинения, отличающиеся философским осмыслением проблемы.

Важнейшее значение Маслов В.С. придавал тем темам, которые «устраняли сумрак» истории нашего края.

Среди работ на эти темы были представлены интересные художественные произведения, свидетельствующие о незаурядных литературных способностях начинающих авторов, а также глубокие научные исследования.

Духовность, был убежден Маслов В.С., - одно из важнейших понятий современной общественной жизни. Поэтому далеко не случаен интерес многих школьников к темам русского православия.

Литературоведческие темы конкурса посвящены творчеству выдающихся русских литераторов, прежде всего северян или писавших о Севере. Признаны лучшими те работы, которые, во-первых, представляют собой серьезный, глубокий анализ произведений, во-вторых, отражают собственную оценку произведения или творчества автора в целом.

Одна тема – особая - «Храмы России». Эту тему каждый осмысливает по-своему. Сочинения на эту тему, как правило, отличаются особой экспрессией, яркой эмоциональной оценкой, выражением авторского «я».

Конкурс «Храмы России», по мнению Маслова В.С., дает основание считать, что в молодежи живет тяга к познанию своих истоков, к творчеству, к научному поиску, интерес к самым различным общественным проблемам, что на Кольском Севере много по-настоящему талантливой молодежи, но нужно этот талант поддерживать, растить, развивать. В этом предназначение современного писателя-просветителя.

Победители награждались поездками на Соловки, путешествиями по Терскому берегу и Беломорью. Лучшие сочинения были опубликованы. Выпущено 5 сборников сочинений. В них представлены работы разных жанров: литературные произведения, школьные сочинения, научные исследования, публицистические статьи, но всех объединяет одно – неравнодушие к судьбе Отечества.

Первый выпуск сочинений победителей конкурса «Храмы России» под названием «Дела минувших дней» был подготовлен Фондом культуры г. Мурманска и вышел из печати в 2001 году. Вып. 2 в 2001 г. – Во славу России. Пятый выпуск – «Блики на воде» - опубликован в 2003 г. То, что опубликовано, читается с большим интересом, получаешь наслаждение от чтения.

Лучшие сочинения помещаются также в экспозиции «Музей Дня славянской письменности и культуры» в областной научной библиотеке.

В.С. Маслов – писатель, просветитель.

В очерке М.Горького «В.И. Ленин» есть такие слова: «Какая глыба-а? Какой матерый человечище». Эти слова, сказанные о Льве Толстом, невольно приходят на ум, когда думаю о Виталии Семеновиче, вспоминаю его, пытаюсь определить его место в литературной и общественной жизни Заполярья.

«Лицом к лицу – лица не увидать. Большое видится на расстоянье». Чем дальше уходят от нас годы «живого» Маслова, тем лучше начинаешь понимать величие и мощь этого человека.

Судьба свела меня с Виталием Семеновичем в марте 1986 г., когда готовился первый праздник славянской письменности и культуры на Кольской земле. Тогда же началось и мое знакомство с творчеством писателя Маслова В.С.. Чтение им написанного, общение, сотрудничество с ним, участие в Славянском ходе в 1997 г. дали мне возможность понять, что

это глубокий писатель, страстный публицист, активнейший просветитель, настоящий патриот, мужественный человек, смело, напористо отстаивающий правоту...

Кто такой писатель? По Далю, это «пишущий что-либо пером или кистью, но более в значении сочинитель, литератор». Да, писатель сочиняет, но это относится лишь к сюжету, образам и коллизиям. Настоящий большой писатель отражает боли своей эпохи, своей земли, своего народа, свои мысли и желание этому горю помочь.

Виталия Семеновича волновала судьба Русского Севера. Я не однажды слышала, как он возмущался оценке Севера как края дикого, безлюдного, малокультурного. Он убеждал нас, нынешних северян, что история русского севера уходит корнями в далекое прошлое, и на это убеждение была направлена его просветительская деятельность.

Кто такой просветитель? Существительное это находится в словаре Даля В.И. в гнезде *просветлять* - «сделать светлее, устранить сумрак или муть». Здесь же – *просветивший кого* – «наставивший в истинах».

Эти две ипостаси Виталия Семеновича – писатель и просветитель – взаимосвязаны, сцеплены в его личности.

Мне хочется сказать о Маслове - просветителе, и, прежде всего, о его любимом детище - конкурсе «Храмы России» и роли Виталия Семеновича в нем.

Виталий Семенович считал, что одна из главных задач современного писателя-гражданина в наше непатриотическое время – забота о будущем России, а, следовательно, в первую очередь о молодежи, сегодняшних школьников, которым дальше вершить судьбы страны. Кто же, как не писатель и учитель, по убеждению Маслова, сумеет посеять в душах детей зерна духовных идеалов, в противовес меркантилизму и деячеству. Это по его инициативе начался конкурс под общим названием «Храмы России».

Цели и задачи конкурса, как они виделись Виталию Семеновичу и всем тем, кто был зачинателем этого дела, продолжающегося уже 18 лет: освоение молодежью духовного и культурного наследия России, воспитание любви к Родине, возвращение из небытия наиболее значимых для Отечества имен и событий, наполнение истории конкретным патриотическим содержанием, выявление и поддержка талантливой молодежи. В предисловии к выпуску 4 сборника сочинений победителей конкурса «Храмы России» (2002 г.) «Державу державшие» Маслов В.С. писал: «Задумаемся, взгляды, вслушаемся в себя и ощутим себя частицей живого великого древа... Как нащупать, узреть в толще веков тот главный корень, который определил на тысячелетия, что же мы такое и ради чего явилось свету наше древо? Как жить, чтобы наша жизнь и поступки не противоречили нашему историческому предназначению?»

Темы (25) были составлены в основном Виталием Семеновичем. Важнейшее значение он придавал тем темам, которые «устраняли сумрак» истории нашего края, для многих «малой родины»: «Житие Феодорита Кольского», «Трифон Печенгский», «Поморье – историческая и культурная общность», «Державу державший – первый Кольский воевода Авраамий Палицын», «Год 1589 – саамская Хатынь (злодеяние на Печенге)», «Три съезда рыбопромышленников Севера (1913-1915 гг.)».

Виталия Семеновича всегда радовало хорошее сочинение о Севере, его духовной жизни, богатых и порой трагических страницах истории, людях, оставивших заметный след в освоении и обживаемости Севера. В освоении этих тем оказались удачные, интересные работы. Лучшие из сочинений вошли в сборники: «Державу державший» - повесть об Авраамии Палицыне, сочиненная мурманской школьницей Манухиной Анной от лица самого героя на основе «Истории» Палицына, исторические сочинения:

- «Державу державший. Первый Кольский воевода Авраамий Палицын» Натальи Корнеевой из Оленегорска. Опирается на исторические источники – Костомарова, Ушакова и другие. О сильных личностях, возрождавших душу русского народа. Об интересе в работе над сочинением. Биография Авраамия. О его труде «Сказание».

- «Печенгская быль» Павла Федорова, основанное на собственных впечатлениях от поездки в Печенгский монастырь, а также на дореволюционных и современных исторических

сведениях о житии святого Трифона, на архивных документах. «Печенга есть Мекка того края...» - приводит слова Федора Литке П.Федоров.

- «Преподобный Трифон и Свято-Троицкий монастырь на Печенге» Погорелова Вячеслава (Апатиты). О версиях жизнеописания Трифона, биографии Трифона, его миссионерстве. История Печенгского монастыря, в том числе с 1997 г.

- «Мекка Кольского края» Рыжовой Елены (11 класс, Заозерск) – свое восприятие Трифона и история Трифонова Печенгского монастыря).

- «Феодорит Кольский» Токарева Дениса (Мурманск): Биография со ссылкой на исторические работы Карамзина, описания Салингена, о саамской письменности.

- «Поморское слово» Лебедь Анны из Снежногорска: Размышление на тему «с чего начинается родина». Стихи Тимофеева В. и Смирнова В. О заселении Кольского полуострова новгородцами. О поморском диалекте, о пословицах поморов, оберегах, обрядах, обычаях на основе фольклора, произведений Шергина Б., исследований ученых.

- «Дорога к своему храму» Евдокимовой Светланы из Мончегорска: Эссе о строительстве храма в Мончегорске. О росписи храма и художниках. Словарик искусствоведческих терминов.

- «Блики на воде» Павла Румянцева (10 класс Кандалакша). О каменных лабиринтах, наскальных рисунках. Мировоззрение древних жителей Кольского полуострова.

Большинство тем конкурса – исторические, имеющие общекультурное значение в нашей отечественной истории: «Создание славянской письменности» - исконно первая тема конкурса, «Поля России – Куликово, Бородинское, Прохоровское...»; «Великий князь Владимир Александрович: Балканы, Мурман», «Сколько лет российскому флоту?».

Шмакова Светлана – Ковдор: Поля России – Куликово, Бородинское, Прохоровское. Историческое эссе, размышление. Начинает с осознания слова поле, его значения. Каждый раздел сопровождается стихотворным эпиграфом из выдающихся русских поэтов – Блока, Тихонова, Рыленкова. Поле – это малая родина. Поле Куликово в творчестве русских писателей и поэтов, в том числе Блок «На поле Куликовом». Бородинское поле в изображении Л.Толстого. Прохоровское поле в творчестве поэтов. Поле славы – собственное осмысление значения войны и мира. Не нужна война, мир любой ценой.

Брызгалова Ольга – Мурманск. Мы думаем в бою о жизни. О Прохоровском сражении. Исторические факты. В конце проводит связь между полями Куликовым, Бородинским, Прохоровским.

Интересны по глубине исследования и выражению собственной авторской позиции статьи «Сколько лет российскому флоту?» Антона Девяшина, 10-классника из Скалистого, Ильи Коношенко из Мурманска, (лицей). В историческом сочинении – о морских походах древних русичей в Византию, о плавании новгородцев по Варяжскому морю, о постройке флота Петром I. О флаге российском, о роли и значении морского устава, о сборе денег на постройку народного храма спаса на водах и его открытие 28 июля 1911г. на досках-скрижалях поименовано 12 тыс. человек погибших моряков, который был взорван в конце марта 1932г. Маркина Юлия – Оленегорск: С нами Бог и Андреевский флаг. Об истории флота. Тоже о древних плаваниях русичей, но христианских. Религия и моряки. О кораблях Петра, носящих святые имена. О кораблях поморов. Об иконах на судах. О церквях и часовнях в честь, память людей и событий.

Бабошин Дмитрий – Мончегорск: Мы – русские! – Какой восторг! сочинение на тему русофобии, особенности национального характера со ссылкой на Сергия Радонежского, Феодосия Печерского, о защитниках отечества Пересвета и Ослябю. Минина и Пожарского. Полемика по трем проблемам: рабская психология – национальная черта русских; Россия – третий Рим, который всех учил, как жить. Стремление к мировой революции, исходящее от русских.

Игнатов Роман – Умба: Лодку мастерить себе. О поездке в Москву победителей конкурса «Храмы России».

Мария Бортникова – 11 класс Пушкинской СШ – «Встречь солнца» (Русские мореплаватели и землепроходцы. Русская Америка).

«Крещение Руси». В сборниках опубликовано шесть повестей, свидетельствующих о незаурядных литературных способностях авторов: «Снилось солнце» (о крещении Руси), написана 11-классницей из Кандалакши Светланой Титовой, «И воссияет звездой» (о патриархе Никоне и Новом Иерусалиме) 10-классницы из Оленегорска Екатерины Кисловой, ставшей лауреатом областной литературной премии Баева-Подстаницкого, две повести школьника из Умбы Романа Игнатова: «Повесть о крещении Руси» и «Повесть о Савватии и Германе» (основателях Соловецкого монастыря). Соловецкий монастырь и Терский берег. Затем о Зосиме. Игумен Филипп. Монастырь и Московская власть. 2-я часть – историческая хроника судьбы монастыря после революции. Историческая повесть «Ты, Господи, светильник мой...» о судьбе монаха отца Афанасия, принявшего мученическую кончину в Соловецкой обители.

Судьба русского народа неотделима от судьбы славян. Виталий Семенович это не просто помнил. Он хотел, чтобы об этом знали и помнили потомки. Часть тем конкурса – славянские: «Россия и Сербия», «Русия, помози!», «Костомаров и Шевченко. Заветы тайного братства», «Тютчев и славянский вопрос», «Иван Аксаков и славянские комитеты», «Самарское знамя». Литературные темы посвящены творчеству русских писателей и поэтов, в том числе писавших о Севере.

Как серьезные литературные критики заявили о себе исследователи творчества русских писателей и поэтов: Ольга Клепикова «Читая Дмитрия Балашова», Савчук Максим «Честь имею» (о романах В.Пикуля), Елена Коваленко «Храните память» (о поэзии К.Баева), Демин Александр – г. Полярный: Честь имею! (читая Пикуля). Пикуль раскритиковали за роман «У последней черты» и не печатали. А Пикуль пишет о Человеке Чести, Долга, Личной ответственности за происходящее вокруг. Об искренности и подлинности романов «Океанский патруль», «Реквием каравану PQ-17», «Моонзунд», «Крейсера» и о других. Марина Бакула «Читая Балашова «Города страны». А в пятом выпуске опубликовано исследование о творчестве Маслова В.С. учащейся 10 класса из Оленегорска-2 Екатерины Ровнейко.

Одна тема – широкая – «Храмы России». Глубоким лиризмом проникнуты сочинения о родных и близких. Фетисов Артем – Умба. Дед мой, храм моей души. Публицистический рассказ о деде, его судьбе во время войны. Покоряет искренность чувств, понимание родины через ее простых людей.

Артеменко Костя – Оленегорск: Герои живут рядом с нами. О переосмыслении исторических событий – революция 1917г. О деде, прошедшем войну, а потом строившем Оленегорск.

Инна Виноградова, Мария Маркушева – Апатиты: Человек в истории. О типичной и удивительной судьбе простой русской женщины, ветерана Заполярья Татьяны Ивановны Ерохиной.

Виталий Семенович всегда сам прочитывал все сочинения, присланные на конкурс, и горячо отстаивал свое мнение в жюри при определении победителей. Его оценка базировалась на двух подходах: «проникновение» в тему, «прочувствование» ее, выражение своего мнения и талантливое изложение.

Побеждали лучшие, наиболее талантливые работы. Победители награждались поездкой на Соловки.

И Виталий Семенович добивался, чтобы эти сочинения были опубликованы. Лучшие сочинения учащихся публиковались и отдельными книжками, и в составе альманахов. Выпущено 5 сборников сочинений. В них представлены работы разных жанров: литературные произведения, школьные сочинения, научные исследования, публицистические статьи, но всех объединяет одно – неравнодушие к судьбе Отечества.

В сборниках появились и первые стихотворные публикации: две подборки в 1-м выпуске: 10-классника Максима Салтыкова и 5-классника из Скалистого Евгения Марьяскина – и стихотворное переложение «Слова о полку Игореве» ученицы 11 класса из Североморска Светланы Васильевой.

Встречи с творческой интеллигенцией, учителями, учащимися, военнослужащими, рабочей молодежью, жителями Кандалакши, Никеля, Кировска, практически всего Кольского полуострова, поездки в Финляндию – живое общение с читателем. Выступления на 5 съезде писателей РСФСР в 1980 г. проведение Дней советской литературы, саамской литературы, литературы коми, организация семинаров молодых литераторов. Вечера памяти выдающихся земляков – Авраамия Палицына. Рубцовские чтения, Баевские чтения, учреждение литературной премии Баева-Подстаницкого.

Как писатель он много внимания уделял творчеству молодых. О роли Виталия Семеновича в их творчестве неоднократно высказывались Колычев, Козлов, Коржов, Рыжов.

Славянский ход. Воздвижение поклонного креста в Коле.

В.С. Маслов – русский писатель. О его творчестве неоднократно писали С. Шуртаков, В. Личутин, Б. Романов, Р. Петрович в Белграде в 1998 г., литературные критики Карелии и Архангельска, Л.Т. Пантелеева в книгах о литературе Кольского Заполярья.

Переводы – с финского романа Свена Локко, стихов Хейки Микконена, с сербского стихов Илича В.. Чем мотивирован отбор? Соседи, северяне, близкие по духу, сербы – братья-славяне.

Я уверена: еще будут и научные исследования его творчества, и анализ языка его книг, и биография удивительного человека – моряка, писателя, публициста, почетного гражданина города-героя Мурманска.

Синяков А.П.

ДОСААФ

Общероссийская общественно-государственная организация «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» является общероссийским добровольным, самоуправляемым общественно-государственным объединением, осуществляющим свою деятельность на основе Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации, а также настоящего единого Устава.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2009 года № 973 «Об Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» РОСТО (ДОСААФ)» реорганизовано в ДОСААФ России.

ДОСААФ России имеет свою символику: гимн, флаг и эмблему.

Администрация Президента Российской Федерации, Аппарат Правительства Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, Министерство обороны Российской Федерации, Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации и Министерство экономического развития Российской Федерации через Наблюдательный совет обязаны в соответствии с вышеназванным постановлением принимать участие в формировании основных направлений деятельности ДОСААФ России, оказывать поддержку в реализации намеченных для Организации целей и контролировать ход исполнения возложенных на ДОСААФ России государственных задач.

Совместная работа ДОСААФ России с федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления составляет основу общефедеральной системы допризывной подготовки молодежи, является стержнем в сфере обороны и безопасности страны.

Взаимоотношения ДОСААФ России с федеральными органами исполнительной власти, органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации регулируются соответствующими нормативными правовыми актами и соглашениями.

Одной из главных задач ДОСААФ России является организация патриотического (военно-патриотического) воспитания граждан.

В структуре регионального отделения ДОСААФ России МО 8 местных, 34 первичных отделения и, на сегодняшний день, насчитывается более 3 300 членов. В составе: 1 – ОТШ (объединенная техническая школа), 1– ТШ (техническая школа), 3 – АШ (автомобильная школа), 3 – СТЦ (спортивно- стрелковый центр) и спортивно-стрелковый тир.

Основной проблемой в организации работы с молодежью, в том числе и организации патриотического воспитания, является не совершенность законодательной базы. Закон об общественных объединениях не позволяет гражданам моложе 18 лет быть членами ДОСААФ России.

Приходится изыскивать такие формы и методы работы, особенно с учащейся молодежью, которые не противоречили бы законам.

Ярким примером работы по реализации государственных задач, поставленных Правительством РФ перед ДОСААФ России является деятельность коллектива Местного отделения ДОСААФ России г. Мурманска МО.

Здесь работа с молодежью осуществляется в основном по 2 направлениям: посредством создания Первичных отделений и договоров о сотрудничестве. В организации имеется 26 Первичных отделений, численность членов ДОСААФ составляет 2260 человек. Председатели Первичных отделений являются сотрудниками информационных центров, школ, институтов, клубов и др. общественных организаций. Что касается договоров о сотрудничестве, то их партнерами в реализации уставных задач являются: Администрация города Мурманска, Областная детско-юношеская библиотека, Центральная городская библиотека, Информационный центр филиал № 25, Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Феникс», Городской информационно-методический центр работников образования, Мурманский городской студенческий совет, Главное управление МЧС России г. Мурманска, Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманский государственный технический университет, Центр гражданского и патриотического воспитания молодежи, Военно-исторический клуб «Заполярный Рубеж», Комплексный Центр социального обслуживания молодежи, Детская театральная школа, Молодая гвардия, Мурманский строительный колледж имени Момота, Мурманский индустриальный лицей, кооперативный техникум, Центр дополнительного образования детей «Лапландия», Информационный центр по атомной энергетике, Филиал Санкт-Петербургского института МЧС России, Мурманский добровольный студенческий спасательный отряд, Воинские части.

МО ДОСААФ России г. Мурманска МО организует проведение мероприятий военно-патриотической направленности, местных спортивных фестивалей, олимпиад, праздников, шоу, выставок, семинаров, конференций. За 2010-2011 год ими было проведено более 80 мероприятий. Лишь только за октябрь 2011 года с охватом в 2017 человек проведено 17 мероприятий, имеющих военно-патриотическую направленность, таких, как: Уроки мужества; совместно с администрацией области проведено патриотическое мероприятие, посвященное 67-й годовщине освобождения Советского Заполярья от фашистских захватчиков в годы ВОВ 1941-1945гг., которое состоялось в Долине Славы; проведен городской литературный фестиваль-конкурс для детей и юношества «Город-легенда», посвященный 85-летию ОСОАВИАХИМа-ДОСААФ СССР-РОСТО (ДОСААФ)-ДОСААФ России; согласно 4-х сторонним договорам о сотрудничестве с информационным Центром по атомной отрасли, МЧС России, Мурманским государственным гуманитарным университетом проведено мероприятие «Юный спасатель» в преддверии празднования 85-летия ОСОАВИАХИМа-ДОСААФ СССР-РОСТО (ДОСААФ)-ДОСААФ России; совместно с администрацией города Мурманска была организована площадка по смотру техники на «Дне города»; на основании договора о сотрудничестве с ГОУ ДОД и МОЦ ДОД «Лапландия» провели городские соревнования по стрельбе из пневматической винтовки, посвященное празднованию 85-летия ДОСААФ России; на основании договора о сотрудничестве с Мурманским государственным гуманитарным университетом проведено городское межвузовское комплексное научно-состязательное мероприятие студентов по проблемам экологической безопасности, посвященное 85-летию ОСОАВИАХИМа-ДОСААФ СССР-РОСТО (ДОСААФ)-ДОСААФ России; проведен

внутренний конкурс на лучшего Волонтера при МО ДОСААФ России г.Мурманска МО, посвященный 85-летию ОСОАВИАХИМа-ДОСААФ СССР-РОСТО (ДОСААФ)-ДОСААФ России; проведена беседа с учащейся молодежью МГГУ, посвященная 85-летию ОСОАВИАХИМа-ДОСААФ СССР-РОСТО (ДОСААФ)-ДОСААФ России; совместно с администрацией города проведена «Вахта памяти», посвященная Дню разгрома немецко-фашистских войск в Заполярье у мемориального комплекса «Защитникам советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг.»; на основании договора о сотрудничестве с ГОУ ДОД и МОЦ ДОД «Лапландия» провели городские соревнования по стрельбе из пневматической винтовки, посвященное празднованию 85-летия ДОСААФ России; совместно с администрацией города Мурманска и военно-историческим клубом «Заполярный рубеж» на территории воинской части № 21985 в рамках Дня призывника состоялся смотр техники с показательными выступлениями мастеров производственного обучения вождению; проведен конкурс среди курсантов МО ДОСААФ России г.Мурманска МО по фигурному автомногоборию, посвященное празднованию Дню автомобилиста. Все мероприятия были освещены в средствах массовой информации. Ежеквартально выходит электронная газета «Патриот», которая освещает события организации. МО ДОСААФ России МО имеет свой сайт. Активно развиваются технические виды спорта: судомодельный, аэроглиссер (на базе Лапландии); картинг (на базе колледжа Момота),

На базе МО ДОСААФ России г.Мурманска МО созданы: курсы подготовки водителей транспортных средств категории «В»; Волонтерское движение; молодежный спасательный отряд; координационный методический центр.

В рамках реализации проектов городского уровня запланировано расширение сотрудничества с другими организациями, увеличение сети первичных отделений с целью реализации программ по гражданскому и патриотическому воспитанию молодежи.

В перспективах международного развития МО ДОСААФ России г.Мурманска МО ведутся переговоры с потенциальными иностранными партнерами из Германии. Предметом договора будут служить взаимоотношения по решению государственных задач, возложенных на нашу организацию.

Аналогичная по направлениям, но, к сожалению, в меньших объемах ведется работа в в других городах области.

Следующей наиболее значимой проблемой является отсутствие финансирования выполнения уставных задач. Чтобы существовать, притом же МО г. Мурманска, организованы курсы по подготовке водителей ТС категории «В». Это, практически, единственный источник финансирования всей деятельности МО.

Мы знаем, что существует Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 795.

Для ее реализации выделены средства федерального бюджета в размере 596,75 млн. рублей. Эти средства распределены между 16-ю министерствами и ведомствами. ДОСААФ России в этом списке нет.

(млн. рублей)

Федеральные органы исполнительной власти и организации	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	Итого
Минобрнауки России	16,5	14,8	16,5	16,3	16,3	80,4
Минкультуры России	17,2	26,9	28,8	25,8	29,6	128,3
Росархив	3,25	2,7	1,3	2,3	2,5	12,05
Минобороны России	5,5	8	9,05	11,1	9,65	43,3

Федеральные органы исполнительной власти и организации	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	Итого
Минспорттуризм России	11,6	9,1	12,3	6,1	14,9	54
Росмолодежь	13,6	10,5	13,3	11,5	10,8	59,7
Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации	2,1	1,6	1,3	3,3	2,5	10,8
Роспечать	28,3	27,55	27,55	27,55	27,55	138,5
МЧС России	6,7	4,5	6	4,5	6	27,7
ФСБ России	1	1,2	3,2	–	3,4	8,8
Минрегион России	–	2,5	1	–	0,7	4,2
МИД России	–	–	–	–	2	2
ФСКН России	–	1	1	1	1	4
ФСИН России	1,5	2,5	0,5	1,5	0,5	6,5
Росреестр	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	7,5
Роснедра	3	–	3	–	3	9
Итого	111,75	114,35	126,3	112,45	131,9	596,75

Вялая Т. Н.

Молодёжный Досуговый Центр «Полярная Звезда» г. Оленегорска

В Молодёжном Досуговом Центре «Полярная Звезда» г. Оленегорска большое значение придается патриотическому воспитанию граждан. Реализуются основные направления государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», которая направлена на дальнейшее формирование патриотического сознания российских граждан как важнейшей ценности, одной из основ духовно-нравственного единства общества.

Коллектив Центра разрабатывает и проводит много мероприятий, направленных на воспитание гордости за Российское государство, его свершения, увековечение памяти воинов, погибших при защите Отечества, воспитание готовности к достойному и самоотверженному служению обществу и государству, к выполнению обязанностей по защите Отечества.

Главной темой каждого года является, конечно, День Великой Победы. Именно этой знаменательной дате посвящаются основные мероприятия Центра в этом направлении.

Священный долг – великий завет Победы – передать грядущим поколениям всю правду о войне и ее героях. Вот главный лейтмотив этих мероприятий, посвященных этой знаменательной дате.

Открыт цикл мероприятий, прошедших под эгидой этой славной даты, в начале февраля традиционный городской патриотический конкурс «Ровесник». В конкурсе принимают участие молодежные вокально-инструментальные ансамбли, солисты-исполнители песен самодеятельных и профессиональных авторов военной и гражданско-патриотической тематики в возрасте от 12 до 16 лет и от 17 до 25 лет. Где с приветственными словами к участникам фестиваля обращаются ветераны.

Дню Победы в Великой Отечественной войне посвящен и областной фестиваль солдатской песни «С боевыми друзьями встречаюсь, чтобы памяти нить не прервать...», который проходит традиционно 13-14 февраля.

Он собирает тех, кого объединяют общие события личных биографий и воспоминания о боевой молодости, кто с честью исполнил свой воинский и гражданский долг, кому дороги принципы воинского братства и идеалы преемственности поколений, кому есть, что сказать в песнях. Участвуют в этом традиционном песенном форуме участники из разных городов и населенных пунктов Мурманской области. Гостями, а в силу своего постоянного присутствия на нем – уже и полноправными участниками фестиваля, стали многочисленные высокие гости из Мурманска и Североморска, представители общественных организаций. Почетными гостями были ветераны Великой Отечественной войны.

Два фестивальных дня включают в себя много памятных событий. Первый день – торжественное открытие фестиваля. Затем в течение всего дня проходит конкурсный отбор, а вечером участники и гости фестиваля встречаются на вечере отдыха.

Программа второго дня начинается со слета молодежных патриотических организаций Мурманской области, где проходят и встречи с интересными людьми.

Кульминацией фестиваля стал Гала-концерт победителей конкурсного отбора.

Традиционным становится проведение и в Доме физкультурника фестиваля «А ну-ка, парни», где также с концертной программой выступали наши коллективы.

Цикл мероприятий, посвященных Дню Победы, включает в себя и многодневные походы по местам боевой славы Заполярья, в которых участвуют активисты Оленегорского Добровольческого Движения, и акции, и молодежные десанты по облагораживанию могил ветеранов войны. Ярko и эмоционально прошел городской конкурс чтецов «Поклонимся Великим тем годам», участниками его стали не только школьники, но и взрослые оленегорцы. Тематический вечер для старшеклассников «Этот день мы приближали, как могли», прошедший в большом зале в первые дни мая, закончился кинопоказом фильма о тех героических событиях. Сотрудники центра были организаторами выездов делегаций нашего города для участия в областных мероприятиях, посвященных этой знаковой дате: на встречи ветеранов с Губернатором, на концертную программу в Ледовый Дворец Мурманска, а также на памятные мероприятия в Долину Славы.

По традиции накануне Дня Победы были проведены митинги Памяти у мемориальной доски на железнодорожном вокзале. В этот же день силами молодежных объединений Центра было организовано уличное праздничное гуляние «Салют Победы», которое можно было бы назвать театрализованным представлением. В рамках праздника работали сразу несколько площадок. Со сцены звучали песни и стихи военных лет. Проводились конкурсы на знание военной истории и музыки, пословиц и поговорок, собирание винтовки и поднятия гири. Работала полевая кухня. Для самых маленьких горожан были организованы аттракционы. Еще можно было порисовать на асфальте и поучаствовать в создании акварелей. Научиться делать символ мира – бумажных голубей.

Волонтеры Оленегорского добровольческого движения продолжили акцию «Стена Памяти» – «Послание в далекий 45-й». С размещенных на большом стенде фотографий смотрели в наш сегодняшний день земляки – уже ушедшие из жизни ветераны и труженики тыла, многие из которых хорошо знакомы живущим в городе. В тот далекий теперь май солдатам Победы были адресованы послания горожан с благодарностью за мир и за жизнь – писали просто без затей, от души – так, как чувствовали... И читать их невозможно без набегающих слез. Потому что под каждым словом готов подписаться каждый лично, ведь в каждой нашей семье – своя история войны, она никого не обошла стороной.

В мае ежегодно сотрудниками Центра проводятся мероприятия, посвященные Дню славянской письменности и культуры.

С марта по июнь проходит акция «По тропам войны», смысл которой заключается в организации молодежных походов к месту подвига капитана Юневича, на хребет Муста-Тунтури, участия в походе молодёжи, воинов армии и флота «Рубежи Славы-2011».

В годовщину начала Великой Отечественной войны 22 июня организовываются митинги, на которых оленегорцы, как и все россияне, отдают дань уважения ныне живущим защитникам Родины и труженикам тыла. Также в этот день в большом зале организовываются бесплатные кинопоказы художественного фильма о Великой Отечественной войне.

В рамках годовщины разгрома немецко-фашистских войск в Заполярье проходят традиционные митинги Памяти и возложения венков у мемориальной Доски, на железнодорожном вокзале и у Могилы Неизвестного солдата; участие в областном фестивале патриотической песни «На безымянной высоте», который проходит в Долине Славы. И кинолекторий о героях Заполярья с показом художественных фильмов о войне.

Еще одна добрая традиция Центра – два раза в год весной и осенью проводить «День призывника» - торжественные проводы в Вооруженные силы Российской Федерации с добрыми пожеланиями, напутственными словами, вручением подарков и интересной концертной программой.

А в октябре этого года Молодёжный Досуговый Центр «Полярная звезда» провел ещё одно новое мероприятие – патриотический туристический слёт «В одном строю с Победой!»

(изложение Видеосюжета с места событий)

«Вместе со всем необходимым наш большой отряд отправился на железнодорожный вокзал к памятной доске в честь защитников Заполярья 361-го зенитно-артиллерийского полка 4-го дивизиона, которые защищали небо над Мончегорском и станцией Оленья с марта 1943-го года. Здесь наши силы разделились на тех, кто продолжил путь до Куреньги, и тех, кто отправился обратно в город. Первым делом, по прибытии в лагерь, вместе с друзьями-единомышленниками из городов Никель и Ковдор, началось устройство кострищ и разбивание палаток. Хотя несколько рейдов ребят уже с самого утра позаботились о подготовке места к встрече: провели уборку территории, заготовили дрова и организовали штабные палатки, посадочные места и многое другое. Надо сказать, что каждый остался доволен приготовленным костровым ужином, который с большим аппетитом разлетелся вмиг.

Эти два дня скучать уж точно не пришлось! Многие ходили в патриотические походы не раз, и по сложившейся традиции провели «Тропу Дружбы» (вечер знакомств участников) с интересными новыми играми и песнями под гитару. Подобные места встреч особенно спланивают команды, объединяя — и пусть всего на пару дней — совершенно разных людей. Как это здорово, сидя у ночного костра, чувствовать не только его тепло, но и тепло тех, кто рядом... Общаться так можно бесконечно, но утром ждал ранний подъем — в 7:00, и настоящая армейская зарядка — пробежка строем, приседания, отжимания — все как положено. А тем временем до нашего дружного лагеря дошли остальные участники слета: всего девять команд. Команды 7-й, 21-й и 4-й школ Оленегорска, школы-интерната, младшие волонтеры ОДЦ «Зенитчики» и старшие — «Патриоты России», Ковдор и Никель. Сюрпризом стал приход двух отрядов призывников из воинских частей, которые вместе с нами приняли участие в слете.

Ближе к полудню все девять команд стартовали на «Веревочные испытания» — наши командиры подготовили целый ряд необычных заданий на территории лагеря. Каждая команда в последовательности жеребьевки побежала искать свою станцию с заданием, на выполнение которого отводилось только пять минут! Необходимо было продемонстрировать не только взаимопомощь и оперативность участников, но и навыки строевой подготовки. Крепко держась друг за друга, переступали через веревочный лабиринт, переправлялись на тарзанке от берега к берегу, вязали узлы, шагали по висящим канатам, стреляли из большой ракетки валенками и много других. В общем, приключений и эмоций хватило на каждого, но все справились на ура!

На этом дело не закончилось: какой же поход без приготовления еды? Предстояло из выданного набора продуктов приготовить «Званный ужин», не только накормив при этом команду, жюри и соседей, но и оформить его. Творчество закипело полным ходом. На полевой кухне задействованы были все: резали, жарили, варили, рисовали скатерти и фартуки... И вот спустя час возле костров стояли повара в расписных одеяниях и подавали творения на пробу

жюри. Меню было самым разнообразным: каши, супы, салаты, поджарочка, и даже голубцы! Походники, как оказалось, талантливы еще и в литературно-музыкальных композициях. Был развернут целый фестиваль под открытым небом. На него приехали и гости: МДЦ и администрация — к нам присоединился мэр Оленегорска Денис Александрович Володин. Под вышедшие лучи солнца конкурсанты рассказывали стихи о войне, пели песни как сольно, так и командами.

Пусть это только два дня в «режиме леса», всего два дня в режиме атмосферы военных 40-х, но я уверена, что все — и каждый по-своему — прониклись ею и поняли великое мужество наших защитников».

Учитывая системность и разнообразность проводимых в МДЦ «Полярная звезда» мероприятий по патриотическому воспитанию граждан, следует отметить, что сотрудники ведут большую пропагандистскую деятельность с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России.

Основные проблемы на текущий момент:

- отсутствие достаточного финансирования и материальной поддержки;
- отсутствие материально-технической базы, необходимого снаряжения;
- нехватка помещений для развития клубных формирований патриотической направленности.

Таким образом, могу внести следующие предложения по улучшению эффективности работы по военно-патриотическому воспитанию:

- создание и утверждение перечня основных мероприятий патриотической направленности, в которых могли бы принимать участие все города и команды области, создание совместных проектов;
- создание общего областного координационного совета по патриотическому воспитанию молодежи, который мог бы своевременно сообщать о проведении мероприятий и распределять финансовые средства, выделяемые по федеральной программе военно-патриотического воспитания молодежи на 2011-2015 гг.;
- проведение форумов для решения методических проблем, обсуждения отчетов по итогам года и передачи опыта.

Ильинский И.С.

Патриотическое воспитание в школе путем организации и проведения походов по местам боевой славы

Система работы по патриотическому воспитанию в общеобразовательной школе должна отражать концепцию патриотического воспитания граждан РФ, государственную программу «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015 годы» и областную долгосрочную программу «Патриотическое воспитание граждан Мурманской области» на 2010-2012 гг.), и «Патриотическое воспитание граждан Мурманской области на 2012-2014 гг.», целью которой является повышение качества патриотического воспитания в образовательных учреждениях. Патриотизм проявляется в поступках и в деятельности человека. Зарождаясь из любви к своей «малой родине», патриотические чувства, пройдя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству. Патриотическое воспитание учащихся МОУ СОШ № 20 п. Никель – это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у учащихся высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина – патриота Родины, способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время.

Система гражданско-патриотической работы в школе включает в себя комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания учащихся. Патриотическое

воспитание является плановым, системным, постоянным, одним из приоритетных направлений в области воспитательной деятельности и включает в себя:

- **Краеведческое и поисковое направление** – освоение детьми и подростками традиционной культуры своего народа, развитие творческой деятельности, сохранение и развитие русской культуры через изучение народных обычаев и традиций. Изучение истории Отечества.

- **Экскурсионно-туристическое** - воспитание потребности в изучении истории родного края, изучение шедевров народной и мировой культуры, воспитание грамотного зрителя, умеющего отличать высокохудожественные образы традиционной и современной Российской культуры от низкопробных. Знакомство с памятниками культуры и архитектуры России.

- **Физкультурно – оздоровительное** – формирование у учащихся культуры сохранения и совершенствования собственного здоровья, воспитание здорового спортивного соперничества между детскими коллективами. Пропаганда здорового образа жизни.

- **Гражданское** - формирование у учащихся правовой культуры, свободного и ответственного самоопределения в сфере правовых отношений с обществом.

С 2004 года команда Печенгского района принимает активное участие в областных походах «Рубежи Славы», каждый поход посвящен какой-либо знаменательной дате, связанной с историей Мурманской области. За время участия в областных походах приняли участие более 70 обучающихся из школ Печенгского района.

Настоящий патриотизм воспитывается не громкими словами, не подготовкой к очередной дате, а непрерывной работой с детьми, и итог такой работы – молодые люди, способные любить и понимать свой народ, сопереживать и помогать людям, созидать и творить будущее. При умелом руководстве туристический коллектив может быть эффективным средством воспитательного воздействия на «трудных» подростков. В туристических походах заключаются большие возможности воспитательной деятельности.

Никулина Е.

Моя малая Родина – Тулома

Я живу в Туломе, возле речки синей,
Лучше нет на свете, края моего!
В сопках и озерах, уголок России,
Как тебя люблю я, милое село!
(Г.Ю. Дорошенко)

Какой высокий смысл заложен в коротком слове – Родина. И для каждого человека это слово содержит что-то своё, личное, особенное и что-то общее, более значительное. Думая о Родине, я думаю о той великой, прекрасной стране, в которой родилась, связывая понятия Родины со сложной и интересной, насыщенной и иногда трагической историей родной земли. Я чувствую гордость оттого, что я являюсь частью этой страны, частью этого большого мира. А что же называется Родиной? По моему мнению, это то, что тебя окружает, то, что всегда было рядышком, все, кто поддержит, улыбнется, кому нужна моя помощь, и я сама. Любовь к Родине нам с детства прививают родители, воспитатели, учителя. У каждого из нас есть две родины: малая и большая.

Большая – это страна, государство, в котором ты являешься ее составной частью, ее гражданином, а малая родина – это деревня, село, город, где ты появился на свет, жил там или живешь сегодня.

Сегодня мало кто помнит, что село Тулома до 20 мая 1920 года называлось становищем Пяйве-Ярви (что в переводе с финского – Денное озеро), которое появилось на берегу полноводной речки, богатой рыбой, с незапамятных времен. Жили здесь семьи рыбаков и оленеводов. В апреле 1930 года, когда в стране шла коллективизация, все безземельные

арендаторы по обе стороны реки объединились и основали артель, а затем несколько семей объединились в колхоз. С того момента и началась история известного на всю область, а в былые годы и на всю Россию, орденоносного совхоза «Туллома», чью продукцию так любят северяне.

В Кольском районе немало уголков природы, которые к середине лета, когда зелень войдет в рост, напоминают сельскую глубинку средней полосы России – пышными кронами разросшихся совсем не карликовых берез, живым ковром из небесного цвета колокольчиков, пурпурно-алого иван-чая, благоухающего клевера, тучных полос озимых культур... Село Тулома – один из таких изумительных природных уголков. Здесь особый, напоенный травами воздух, не зря же в окрестностях села построено так много турбаз и дачных поселков.

Жители областного центра любят выезжать сюда на отдых – прямо за автобусной остановкой, если пройти через поле, открывается самый настоящий песчаный пляж, любят побродить по окрестностям в поисках северных даров – брусники, черники, грибов, которыми богаты здешние леса. Поселок тихий, спокойный, компактный и очень удобный для семейной жизни, потому что все рядом – школа, детский сад, музыкальная школа, сельский Дом культуры, почта, магазины...

Были времена, когда группы в детском саду пустовали – в начале девяностых рождаемость в Тулومه падала, и часть помещений пришлось закрыть. А примерно с 2005 года стала наблюдаться обратная ситуация – группы оказались переполненными.

Растет и число учеников в нашей школе, правда, пока за счет младших школьников. Образование пожинает плоды перестройки, когда в Тулومه, как и по всей стране, сокращалась рождаемость. Но пройдет несколько лет, и старшие классы, если судить по количеству сегодняшних первоклашек, вновь станут полными.

В этом году свою знаменательную дату – 15 лет со дня образования – отметил танцевальный коллектив «Радость». За прошедшее время коллектив успел приобрести известность. Его воспитанники регулярно участвуют в областных конкурсах и фестивалях. В 1999 «Радость» получил звание образцового коллектива. Сегодня здесь занимаются примерно пятьдесят школьников всех возрастов. В репертуаре туломского коллектива танцы народов мира. Бессменным руководителем «Радости» является Елена Михайловна Артюхова.

В феврале 1985 года на базе сельского Дома культуры появилась новая творческая единица — хор русской песни «Родник». Основательнице хора, выпускнице Ленинградского института культуры Софии Борисовне Лазаревой, за относительно небольшой период времени, благодаря ее профессионализму и любви к народному хоровому искусству, удалось привлечь к творческой работе в коллективе большое количество участников. Яркие, интересные выступления стали визитной карточкой коллектива, и, всего через два года, — в 1987 — хору было присвоено звание «народный самодеятельный коллектив».

В настоящее время в Тулومه, к сожалению, сохранился только животноводческий комплекс. Несколько лет назад объявлен банкротом Мурманский тепличный комбинат – единственное за Полярным кругом хозяйство по выращиванию овощей на широте «нулевого светового дня», который славился и снабжал северян своей свежей овощной продукцией. Совхоз имеет заслуженную славу, однако были времена, когда он являлся едва ли не самым отстающим в области, пока его не возглавил легендарный председатель Петр Иванович Кузнецов (Почетный гражданин Мурманской области, награжденный шестью орденами – Ленина, Октябрьской Революции, двумя орденами «Знак Почета», Дружбы народов, Отечественной войны I степени, 14 медалями, за доблестный труд получил почетное звание «Заслуженный работник сельского хозяйства СССР», заслуженный зоотехник РСФСР). Под его руководством (с 1954 по 1989 годы) хозяйство не только вышло в передовые, но и было удостоено высокой правительственной награды – ордена Трудового Красного Знамени. Изменился и облик самого села – на месте неказистых одноэтажных домишек, обшарпанного здания правления колхоза, латаной-перелатаной фермы появились пяти- и девятиэтажные дома и современный животноводческий комплекс. На всю страну прославили «Тулому» своими

надоями Герои Социалистического Труда Варвара Васильевна Земдиханова и Евстолия Ильинична Шубина.

В 1965 году Варвара Васильевна стала первой дояркой в Мурманской области, получившей от одной коровы более 5000 килограммов молока в год, а в 1968 году она смогла улучшить свой рекорд до 6001 килограмма в год. В 1966 году Земдиханова становилась делегатом XXIII съезда КПСС. За трудовые успехи и рекордные показатели указом Президиума Верховного Совета СССР в 1966 году Земдихановой Варваре Васильевне и Шубиной Евстолии Ильиничной было присвоено звание Героя Социалистического Труда и вручены орден Ленина и Золотая медаль «Серп и Молот».

В 1969 году к нам был направлен молодой специалист Константин Николаевич Попов, который начинал свою трудовую деятельность агрономом, затем был заместителем директора в колхозе «Тулома», агрономом в Мурманском тепличном комбинате. В 1973 году вернулся в совхоз «Тулома» главным агрономом – заместителем директора по производству. В 1982 году назначен заместителем начальника управления сельского хозяйства Мурманского облисполкома.

С 1989 по 2005 годы являлся директором совхоза «Тулома», в настоящее время – депутат Мурманской областной Думы. Под его руководством в 1994 году совхоз освоил собственную переработку и выпускает 9 видов молочной продукции.

Сегодня хозяйство, которым с 2006 года руководит Андрей Владимирович Алексеев, наращивает объемы и приобретает тракторную технику, которой нет ни в одном хозяйстве области. Растут поголовье, надои, зарплата доярок и механизаторов. От самых продуктивных буренок здесь надаивают свыше 11 тысяч кг молока в год, почти в 4 раза больше, чем в среднем по России. Большую помощь совхоз оказывает школе, в том числе с трудоустройством ребят на летний период. Нынешним летом для подростков, были организованы рабочие места, где ребята приобщаются к сельскому труду.

Я люблю своё село, я горжусь его людьми!

Любите Родину, ведь это самое дорогое, что есть у человека!

Секция 3

Традиции и тенденции межкультурного взаимодействия в Мурманской области

Программа

Докладчик	Тема выступления
Пиксиндеева Виктория Геннадьевна – начальник отдела профориентационной работы МГГУ, доцент кафедры иностранных языков	Межкультурный диалог как фактор устойчивого развития региона
Федотова Анастасия Вячеславовна – ассистент кафедры культурологии и межкультурных коммуникаций, теории языка и журналистики МГГУ, кандидат культурологии	Этническая тематика в произведениях изобразительного искусства Кольского Севера
Максёма Роман Иванович – начальник отдела УФМС по Мурманской области	Миграционная ситуация в Мурманской области
Бакула Виктория Борисовна – аспирант кафедры культурологии и межкультурных коммуникаций, теории языка и	Традиции и перспективы литературы Кольских саамов

журналистики МГГУ, руководитель музея Сергея Есенина	
Карнова Наталья Олеговна – заместитель директора Мурманского областного дворца культуры им. С.М. Кирова	О проведении областных праздников национальных культур «Фестиваль дружбы»
Большакова Надежда Павловна – зав. музеем саамской литературы и письменности им. Октябрины Вороновой (п. Ревда)	Саамы и русские. Взаимное обогащение культур.
Михайлова Елена Рудольфовна – зав. отделом краеведческой и саамской литературы Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки	Саамская литература и литература о народе саами в фондах Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки
Яровая Ольга Ивановна – руководитель Ловозерского отделения межрегионального общественного движения коми-ижемцев «Изьватас»	Традиции и современность культуры коми-ижемцев
Раскина Диана Ароновна – председатель подкомиссии Общественной палаты Мурманской области	О просветительской деятельности среди молодежи по профилактике экстремизма и этносепаратизма
Бабушкина Ольга Николаевна – руководитель Мурманской региональной общественной организации «Центр национальных культур «Содружество»	Об истории создания и перспективах развития центра национальных культур
Насирова Фарида Уктамжановна – руководитель Мурманской областной общественной организации правовой защиты и социальной помощи выходцам из стран СНГ «Азия»	Об адаптации мигрантов в регионе
Толстенко Елена Владимировна – председатель общины коренного малочисленного народа Севера «Родовая община – Пуаз»	Роль общин коренных малочисленных народов в сохранении и развитии национальных традиций, культуры и языка, народных ремесел и промыслов саами
Вертинский Эдмунд Витольдович – председатель совета Мурманской региональной общественной организации «Национально-культурный центр»	О Доме Дружбы и о роли Общественной палаты МО в сохранении межнационального согласия
Гузенко Жанна Александровна – министр международных, внешнеэкономических и общественных связей Молодёжного правительства Мурманской области	Баренцев Региональный Молодежный Совет (БРИК)

Кульбакина Татьяна Николаевна – член общественной организации «Гуманистическое движение молодежи»	О проекте «Зона, свободная от расизма»
Рочева Елена Алексеевна – сотрудник ГОУ «Мурманский областной центр коренных народов Севера», член общественной организации Мурманской области «Ассоциации Кольских саамов»	Об этнической ситуации в Мурманской области и саамском языке
Гаврилов Валериан Анатольевич – руководитель Мурманской региональной общественной организации Чувашское областное культурное общество «Чуваши»	Многофункциональные этнические процессы в Мурманской области

Пиксендеева В. Г.

Межкультурный диалог как фактор устойчивого развития региона

В современном обществе вопросы соотношения общечеловеческих, всемирных и национальных культур являются безапелляционными. Человечеству, пока оно остаётся сообществом *homo sapiens*, не грозит перспектива «серого и примитивного культурного одноцветья по причине его культурного однообразия» [Иноземцев, 2000:89].

Культурное многообразие обеспечивается множеством общественных явлений, наиболее значительными из которых являются социально-экономические, социально-политические и социально-демографические факторы. В то же время сегодня в этих процессах усиливается роль национально-культурных составляющих.

Быстро изменяющаяся реальность глобального мира способна обеспечить межкультурный диалог как один из факторов устойчивого развития современного общества. Под устойчивым развитием понимается «глобально управляемое развитие всего мирового сообщества с целью сохранения биосферы и существования человечества, его непрерывного развития» [Иноземцев, 2000:90]. Переход к устойчивому развитию – длительный эволюционный процесс, главным механизмом реализации которого могут стать национальные стратегии устойчивого развития в совокупности с высоконравственным гуманным разумом объединённого человечества.

Одним из доминирующих факторов, обеспечивающих межкультурный диалог в рамках устойчивого развития современного глобального общества, является создание экономических, социальных, правовых и культурных условий для гармоничного развития личности.

Устойчивое общественное развитие неразрывно связано с качеством образования (в том числе, правового, религиозного, этического). Ключевым параметром в отношении диалога культур признано считать формирование общекультурного пространства, которое создаётся на основе развитой системы образования.

Глобализация, безусловно, определяет на новой основе национально-культурную самоидентичность, вносит изменения в традиционный уклад жизни и выступает в качестве катализатора интеграционных процессов в обществе. С одной стороны, корреляция разных культур способствует взаимообогащению, с другой – близость культур может вызвать диссонанс, причиной которого является незнание основ иной культуры, религии.

Однако глобализация как философско-культурная интегративная концепция отражает ход мировой истории на современном этапе, которая обусловлена политико-экономическим и информационно-технологическим развитием.

Новейшие информационные технологии являются актуальным фактором межкультурной динамики. Учёные считают, что геополитическую конкуренцию XXI века определяют метатехнологии, основанные на инфо-коммуникациях. Данные системы «располагают возможностями внедрения в массовое сознание чужеродных типов культуры и модификации поведения людей, социальных групп и отдельных народов» в соответствии со стратегией развития отдельного государства [Иноземцев, 2000:123].

В свою очередь, в условиях развития информационных процессов, возникает необходимость приспособления всей культурной парадигмы к глобальному информационному пространству. Глобальное коммуникационное пространство создаёт новые способы межкультурного общения. Эпоха локальных культур с её стационарностью и наличием оппозиции «свой – чужой», доминированием пространства над временем, трансформируется в «Глобальное Коммуникационное Пространство» [Межкультурный..., 2008:30]. Как отмечает Миронов В.В., в общемировом общении начинают господствовать интегративные языковые тенденции, когда общение осуществляется по принципу наиболее доступных, совпадающих смысловых структур, с общими стереотипными параметрами поведения. Кроме этого, происходит быстрое разрушение установленных ценностей, нарушается процесс между высокой и низкой (массовой) культурой: культурные образцы мирового наследия превращаются в предмет массового тиражирования.

В сложившихся в современном глобальном мире условиях поликультурализма актуализируется необходимость сохранения национальной идентичности и культурных констант. Социокультурная вариативность современного общества, детерминирующая развитие моделей поликультурного плюрализма при условии сохранения национальной идентичности, способствует формированию особенностей менталитета народа, как особого способа мышления и отношения к действительности.

В новом тысячелетии глобальное взаимодействие культур приводит к становлению глобальной культуры. Однако в этом процессе взаимопроникновения культурных ценностей важное место занимает национальный идентификационный компонент.

• Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития // Материалы международной конференции под ред. В.К. Егорова. М., 2008.

Раскина Д.А.

О просветительской деятельности среди молодежи по профилактике экстремизма и этносепаратизма

Когда я дала согласие выступить на нашей конференции, я задумалась, а о чем говорить?

А подсказала мне тему встреча в Академии экономики и управления, на которую меня пригласили как члена консультативного совета при УВД. Тема была заявлена: экстремизм и терроризм. Начальник отдела по организации антитеррористической деятельности показал страшные кадры терактов с обучением, как надо себя вести в тех или иных ситуациях.

Ю. Мананков, член консультативного совета при УВД и член ОПМО, мудро увел разговор в русло, на мой взгляд, правильное, предлагал обсудить вопросы толерантности, экстремизма и, как следствие, терроризма.

К сожалению, мне показалось, что молодежь в основной части присутствовавших не готова была поддержать этот разговор. А все потому, что не знает сути вопроса, а также организаций, идеология которых, – экстремизм. А ведь именно на эту среду направлены потоги экстремистов, разжигающих межнациональные конфликты, призывающих к террористическим действиям на этой почве.

А кто их должен просвещать?

Мы с вами, и как родители, и как руководители и представители национальных диаспор.

Говорят: знание сила и оружие. Будем мы вооружены этими знаниями, сможем многое нежелательное в обществе предотвратить.

Немного статистики:

По данным МВД, за семь месяцев этого года в России на четверть выросло число преступлений террористической направленности и на 6% — экстремистской направленности.

Российские полицейские за первые семь месяцев этого года зарегистрировали 411 преступлений террористического характера, что на 25% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Можно констатировать, что в России наблюдается тенденция развития экстремизма и, как следствие, терроризма уже на протяжении нескольких лет. По данным Генпрокуратуры, в 2004 году было совершено 130 актов экстремизма, в 2005 году — 152, в 2006 году — 263, в 2007 году — 356, в 2008 году — 444, в 2009 году — 548.

Из этого следует, что события на Манежной площади в декабре прошлого года, так взбудоражившие общественность, стали вполне закономерным следствием настроений, царящих в обществе.

Общественное мнение

В 1997—1999 годах лозунг «Россия для русских», по информации ВЦИОМ, поддерживало 13—15 % граждан, в то время как 27—32 % респондентов сочли эту идею фашистской. По данным «Левада-центра», пик националистических настроений пришёлся на начало 2000-х годов. В 2001 году 16 % респондентов открыто поддерживало лозунг «Россия для русских» и 42 % считали, что эту идею «было бы неплохо осуществить, но в разумных пределах». Против тогда высказались 20 %.

В 2002 году ярых сторонников националистических идей оказалось 17 %, умеренных — 38 %, противников — 28 %. В 2003 году в защиту националистов выступили 16 %, частично приемлемыми их идеи нашли 38 %, против проголосовали 26 %. Новый всплеск ксенофобии пришёлся на 2004 год, тогда разделить идеи радикальных группировок были готовы 22 % опрошенных, в 2007 году этот показатель снизился до 14 %.

В 2009 году идею «Россия для русских» полностью поддержали 18 % респондентов и 36 % выступили за её умеренную реализацию. Кроме того, 35 % опрошенных признались, что они отрицательно относятся к тому, что на стройках России работают гастарбайтеры из Украины, Белоруссии, Молдавии и других стран ближнего зарубежья. 61 % респондентов выступили также за ввод ограничений трудовой миграции.

ВЦИОМ в 2010 году попытался также рассмотреть проблему национализма и расизма с точки зрения отношения людей к межэтническим бракам. Против брака с абстрактным «кавказцем» выступили 54 % опрошенных россиянок, против брака с чеченцем — 65 %, с арабом — 63 %, с евреем — 46 %.

В 2002 году, на вопрос социологов: чувствуете ли вы враждебность со стороны людей других национальностей? — такой вопрос задали россиянам социологи Аналитического центра Юрия Левады.

«Очень часто», — отвечают 4% опрошенных, «довольно часто» — 14%. 27% граждан сталкиваются с этим явлением редко, и 50% — практически никогда.

По сравнению с 2002-м годом последняя цифра уменьшилась на 10 процентных пунктов. В ответах на вопрос «чувствуете ли вы враждебность к людям других национальностей?» соотношение ответов примерно такое же. Более половины респондентов полагают, что число русских, разделяющих крайние националистические взгляды, за последние 5-6 лет выросло. Среди основных причин национализма люди называют вызывающее поведение национальных меньшинств, плохие условия жизни в России и террористические акты последних лет.

42% опрошенных считают, что российские власти борются с крайним русским национализмом, в то время как 20% граждан уверены, что власти поощряют национализм и способствуют его распространению.

Националистические настроения в России усиливаются. Об этом свидетельствуют и результаты опроса, проведенного недавно «Левада-Центром». Как выяснилось, половина

россиян чувствуют в той или иной степени враждебность к себе или испытывают враждебность к другим людям по национальному признаку. При этом еще два года назад большинство россиян (60%) не чувствовали никакой агрессии по отношению к себе. Основными причинами национализма в России участники опроса называли вызывающие действия и поведение национальных меньшинств, плохие условия жизни в России, террористические акты последних лет.

Как выяснилось, россияне вообще испытывают «негатив» по отношению друг к другу, а национализм – это одно из проявлений таких настроений.

Глава МВД сообщил, что «по данным Совета безопасности РФ, в глобальной сети действует порядка 7,5 тысячи радикальных интернет-сайтов, из которых 150 — русскоязычные».

25 октября 2011 года газета «Коммерсантъ» опубликовала статью Андрея Козенко «Русский демарш» о настроениях среди жителей России в преддверии «Русского марша». Автор отмечает, что согласно социологическим исследованиям до 35% граждан поддерживают лозунги организаторов «Русского марша», намеченного на 4 ноября в Москве и других городах.

По данным правозащитников, в прошлом году от расистского и неонацистски мотивированного насилия погибли 37 и были ранены 382 человека. Рост числа непубличных и вместе с тем радикальных группировок правого толка завершился погромом на Манежной площади.

По словам главы МВД, экстремисты пытаются использовать обострение национальных отношений в своих корыстных целях и внедрить эмиссаров, основной целью которых являются студенты вузов крупных городов центральной России.

В настоящее время эксперты выражают особую озабоченность тем, что экстремизм проникает в молодежную среду. Так, средний возраст экстремистов — 16-25 лет.

«Если есть питательная среда, бактерии приживаются».

К сожалению, по констатации ученых, там, где нужно говорить об экстремизме, власти стараются свести это на какие-то бытовые проблемы, хулиганские. «Например, когда 10 славян с бритыми головами набрасываются на вьетнамца, а потом вместо нападения по национальным признакам, которые явно существуют, их наказывают за хулиганство, побои, грабеж. Есть наука криминология: в 99,9% случаев преступник, если он вменяемый, не думает, что его задержат. И в вопросах экстремизма это работает: Васю не задержали за то, что он кавказца избил, Петю не задержали за то, что он в Интернете публиковал националистические или экстремистские призывы, почему же меня задержат?» — комментирует Князев VFM.ru.

По мнению юристов, неэффективность профилактики подобных преступлений заключается в том, что сегодня наказание за экстремизм мягкое. Согласно действующему законодательству, виновных по ст. 205.2 УК РФ «Публичные призывы к террористической деятельности», ст. 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» и ст. 282 «Возбуждение ненависти, вражды» наказывают штрафом до 1 млн рублей, лишением свободы на срок от трех до семи лет или исправительными работами. Но на практике, нарушитель, как правило, отделяется обычным штрафом.

Но дело не только в мягкости наказания, а в том, что оно не представляется неотвратимым, говорит адвокат компании «Князев и партнеры» Андрей Князев. «У нас нет сотен экстремистов, которые сидят перед нами пойманные, и мы не знаем, как их наказать. На самом деле они все ходят на свободе», — сетует адвокат.

Что же делать – извечный вопрос.

Напомню: 27 декабря прошлого года президент Дмитрий Медведев во время заседания президиума Госсовета неожиданно изменил тему обсуждения. Вместо того, чтобы говорить о поддержке семьи, материнства и детства, президент предложил собравшимся высказаться на тему ксенофобии и национальной политики. Мотивы такого неожиданного хода вполне ясны: центральной темой второй половины декабря стали выступления на Манежной площади, и президент счёл, что требуется уделить проблеме межэтнических конфликтов в России особое внимание. Уже на том заседании президент вкратце обозначил некоторые направления

политики, которую будет проводить государство в области межэтнических отношений. Основными итогами заседания стали следующие поручения президента.

Во-первых, президент потребовал от собравшихся глав регионов личного внимания к проблемам ксенофобии и межэтнических отношений.

Во-вторых, правоохранительным органам была дана установка – усилить борьбу с нелегальной иммиграцией и с проявлениями межэтнической розни.

В-третьих, были названы органы, ответственные за проведение «национальной» политики (это Минрегион, МВД, Минздравсоцразвития, Минобрнауки), а также президент сообщил, что новых органов по делам национальностей создаваться не будет (на практике увеличение числа чиновников далеко не всегда способствует более эффективной работе).

Россия является многонациональной страной, проблема толерантного отношения к различным культурам является особенно важной. А воспитывать толерантность, по словам Медведева, необходимо, начиная со школы и университета, где закладываются основы мировоззрения человека.

На заседании президиума Госсовета президент предложил создать в регионах рабочие группы из представителей разных конфессий для урегулирования существующих конфликтов на национальной почве.

Также Медведев заявил о необходимости избегать излишней драматизации ситуации с конфликтами на национальной почве.

Еще одна важная тема, поднятая президентом Медведевым, — существующая практика ограничений по национальному признаку в органах власти в ряде регионов страны. По словам президента России, «это абсолютно аморальная ситуация». Он поручил правительству и своим представителям в федеральных округах провести анализ этой проблемы и представить предложения по искоренению таких перекосов. Мы слышали о таких фактах и в Мурманске.

Также на Госсовете говорилось о взаимодействии органов власти с этническими и культурными общественными организациями. Таким образом, планируется достичь сразу двух целей: во-первых, сделать более интенсивным культурный обмен между этническими общностями, во-вторых, развивать гражданское общество и дать ему консультативную функцию при принятии решений, касающихся национальной политики. Медведев призвал общественных деятелей — людей, обладающих моральным авторитетом, к мнению которых прислушиваются жители России, — более активно высказывать свою позицию по межнациональным вопросам, противодействовать ксенофобии.

И еще немаловажно, на мой взгляд,

1. Чтобы бороться с проблемой экстремизма в молодежных кругах, а это как мы отмечали, наиболее проблемная среда, следует более качественно ее изучать. В «националистические» настроения на самом деле выливается то, что молодежь не находит себе места, не видит перспективы. И здесь нужны, главным образом, не расследования, а исследования: нужно понять глубже, что происходит с молодежью, какие настроения, чего ей не хватает. Нужно понять, что нужно сделать. Нужна работа на основе тщательно разработанной, хорошей, научно обоснованной социальной политики.

2. Говоря о мягкости наказания за экстремистскую и националистическую деятельность, не надо думать, что «одними жесткими карательными мерами не обойтись, нужна серьезная государственная программа и политика по регистрации и профилактике данной категории преступлений».

3. Возможно, власти задумаются о необходимости разработки специальной программы, направленной на управление миграционными процессами. Такая программа, кстати, могла бы быть эффективной, если понимать под ней не систему запретов, а тщательный мониторинг ситуации, превентивное разрешение назревающих конфликтных ситуаций, аккуратное недопущение потенциально конфликтной концентрации меньшинств и формирования их гетто, психологическую адаптацию мигрантов к новой среде, введение норм политкорректности по аналогии с западными. Конфликт между «местными» и «пришлыми» постепенно превращается

в один из основных в России, и назревающие проблемы требуют немедленных превентивных мер.

4. Школы должны заниматься воспитанием толерантности среди молодежи, особенно в многонациональных регионах: «В многонациональных регионах особенно необходимо со школы приобщать ребят к традициям разных народов, чтобы они воспринимали их не как чуждые и раздражающие, а близкие и понятные», — заявил Медведев Д.А.

Гузенко Ж.А.

Баренцев Региональный Молодежный Совет (БРИК)

Совет был образован в феврале 2004 года.

Цель: укрепить молодежное сотрудничество в Баренцевом регионе и дать молодежи возможность активно участвовать в изменении Баренцева региона и общества, в котором мы живем.

Задачи: обеспечить информацией, активизировать участие молодежи в Баренцевом региональном сотрудничестве, способствовать интеграции молодых людей в обществе и поддерживать их инициативы, укреплять чувство принадлежности к Баренцеву региону через создание межкультурных и трансграничных связей, поощрять активную роль молодежи в укреплении гражданского общества Баренцева региона, поощрять молодежь к свободному проявлению чувства солидарности с Баренцевым регионом и остальным миром, а также укреплять положение и права молодежи малочисленных коренных народов и меньшинств путём многостороннего и многонационального сотрудничества.

Основанием стало общее желание молодежи о более активном участии в Баренцевом сотрудничестве.

Совет состоит из одного молодежного представителя от каждого региона, области, республики и округа Баренцева региона и одного представителя молодежи коренных народов (14 членов).

Работа совместно с Офисом содействия молодежному сотрудничеству в Баренцевом регионе.

Официальный язык БРИКа – английский.

Примеры проектов на тему: образование и предпринимательство, культура и спорт, окружающая среда, социальные вопросы и здоровье, коренные народы и меньшинства.

Вывод:

В конвенции о правах ребенка ООН говорится, что дети и молодежь имеют право выступать по всем вопросам, касающимся их. Для этого необходимо, чтобы взрослые создали структуры и арены, где это было бы возможно. Конвенция закрепляет за детьми и молодежью право выражать свое мнение, взрослые должны выслушивать и принимать во внимание это мнение. Очень важно, чтобы у молодежи Баренцева региона был голос, чтобы обеспечить реальное влияние, а не участие в качестве наблюдателей.

Рочева Е.А.

Об этнической ситуации в Мурманской области и саамском языке

Уважаемые участники конференции!

Я являюсь сотрудником государственного областного учреждения «Мурманский областной центр коренных малочисленных народов Севера», образованного постановлением Правительства Мурманской области⁵ в 2004 году. Учредителем учреждения является Комитет по взаимодействию с общественными организациями и делам молодежи Мурманской области.

⁵ от 8 июля 2004 года № 232-ПП/7

Главной задачей учреждения является разработка и осуществление программ, проектов и мероприятий, направленных на повышение уровня жизни коренных малочисленных народов Севера Мурманской области, защиту их прав на самобытное историко-культурное, социально-экономическое развитие, защиту их исконной среды обитания, традиционного образа жизни и видов традиционного хозяйствования.

Ни для кого не является секретом, что Мурманская область является особым регионом, в котором мирно проживают представители практически всех национальностей Российской Федерации. Я попытаюсь изложить свое краткое объяснение данной положительной межнациональной и межконфессиональной ситуации.

На Кольском полуострове не всегда проживало так много людей, принадлежащих к различным этническим общностям.

Науке точно известно, что уже несколько тысячелетий назад здесь проживали предки нынешних саамов, а с XII века известно о терских поморах. В 1486 году Кольский полуостров официально включается в состав Российского государства. С этого времени кольские саамы связали свою судьбу с Россией.

Еще сравнительно недавно по историческим меркам (около ста лет назад) на Кольской земле проживало около восьми-девяти тысяч человек. Имеются сведения об их этнической принадлежности: кроме саамов и русских, в том числе поморов, здесь жили финны и норвежцы (около полутора тысяч человек), а также с 1890-годов – коми-ижемцы и ненцы.

Активное освоение Кольского края, связанное с началом первой мировой войны, ввиду удачного географического положения – наличия единственного в России незамерзающего порта, огромных залежей полезных ископаемых, развития рыбной промышленности, интенсивного индустриального и военного строительства привело к коренному изменению этноконфессиональной обстановки.

Вокруг промышленных узлов возникали рабочие поселки и города. На Кольский полуостров приезжали тысячи людей различных национальностей и вероисповеданий. Среди них были завербованные рабочие, инженерно-технические специалисты, а также военнослужащие из всех регионов СССР. Поселенцы привозили с собой свою национальную культуру, обычаи, традиции и религиозные убеждения. Переселение осуществлялось в течение длительного времени, сравнительно небольшими партиями. Это сыграло, по моему мнению, определенную положительную роль в формировании современной этноконфессиональной ситуации.

Возникла атмосфера всеобщей толерантности, и этим необходимо дорожить в первую очередь. Под толерантностью я понимаю изложенную в Декларации принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 г.) **ценность и социальную норму гражданского общества, проявляющуюся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, в обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, в уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, в готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.**

В настоящее время в области проживают представители около 120 национальностей.

Хочу сказать несколько слов о народе саами. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации⁶ и статьей 21 Устава Мурманской области саамы являются коренным малочисленным народом Мурманской области. В Мурманской области на сегодняшний день проживают около двух тысяч саамов.

В чем особенность Кольских саамов? Почему наш народ наделен особым статусом? Полагаю, что причина в следующем. У всех этнических общностей Мурманской области, кроме саамов, имеется своя «большая родина» (в пределах Российской Федерации или за границей), где находятся истоки национальных культур и языков. У саамов же «большая родина» находится на Кольской земле и вопросы сохранения саамских духовной и материальной

⁶ от 17 апреля 2006 года № 536-р «Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»

культур должны решаться в нашем регионе. От самих саамов, от гражданского общества, то есть от нас с вами, а также государства зависит, по какому пути пойдет этот процесс.

Позвольте выразить точку зрения по такому важному вопросу, как состояние саамского языка в нашем регионе.

К сожалению, круг саамского языкового общения ограничен. По этой причине вопрос сохранения языка народа саами является сложной, но очень важной задачей, так как говорить о возрождении и развитии саамской самобытности и культуры без сохранения языка, не имеет смысла.

К объективным причинам, создающим трудности в сохранении и развитии саамского языка, особенно письменности на саамском языке, по моему мнению, следует отнести сравнительную малочисленность саамов, окруженных населением, говорящим на русском и других языках. В общественной жизни, на работе, а также в школе общим для взрослых и детей саамов является русский язык. В смешанных семьях, как правило, свободно говорят по-русски, и реже на своем родном языке. В результате, отсутствие языкового окружения, в котором каждый мог бы постоянно использовать саамский язык, а также мотивации для его употребления, представляют определенную угрозу для сохранения саамского языка.

К субъективным причинам следует отнести недостаточное внимание к проблемам сохранения саамского языка, в частности изучения и анализа двуязычия. В результате на Кольском Севере сложилась ситуация, когда саами, будучи двуязычными, при некотором сохранении в быту родного языка, свободно читают и пишут на русском языке, не ощущая необходимости в использовании письменности на своем родном языке.

Если мы возьмем во внимание возраст активных носителей языка, то очевидно, что, если не принять меры к сохранению языка, возможное исчезновение саамского языкового общества в России стоит не за горами.

Полагаем, что ситуация с родным языком Кольских саамов следующая.

Начнем с кольско-саамской группы (кильдинский и бабинский диалекты). Изначально, на кильдинском диалекте говорили практически на всей территории центральной части Кольского полуострова.

Кильдинский диалект саамского языка сохранился в большей степени, чем другие саамские языки. Число лиц, считающий кильдинский диалект саамского языка в качестве родного, составляет около 700 человек. Число активных носителей кильдинского диалекта саамского языка, по нашему мнению, насчитывает около 300 человек.

К сожалению, бабинский (аккала) диалект саамского языка практически исчез. Согласно имеющейся информации, последний носитель бабинского диалекта ушел из жизни в 2003 году.

На йоканьгском (терском) диалекте, по нашим сведениям, говорят около 30-50 человек.

Нотозерский (колтта, сколт) диалект является особенным случаем. На нем, кроме России, разговаривают и в Финляндии (около 300 человек). Однако в России носителей нотозерского диалекта меньше 30 человек и он находится под угрозой исчезновения.

Нам часто приходится знакомиться с различными суждениями, касающимися будущего языка саами, например, с пожеланиями расширить общественные функции родного языка – увеличить объем обучения, возродить письменность.

Полагаем, что эта тенденция, не поддержанная другими реальными мерами, не может решить всех проблем с саамским языком.

По моему мнению, полезным является опыт наших коллег из Финляндии, которым поделилась на «круглом столе», посвященном сохранению и развитию духовного богатства и самобытной культуры народа саами, состоявшимся 12 ноября в рамках выставки-ярмарки «Сокровища саамской земли», Лииза Холмберг – руководитель Саамского образовательного Центра в Инари. В данном учебном заведении обучение детей из числа коренных народов осуществляется на родном и государственном языках, начиная с дошкольного образования и заканчивая получением специальности.

А наиболее реальным для сохранения саамской культуры и языка, исходя из наших конкретных условий, является возрождение традиционного хозяйствования саамов.

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации⁷ местами традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера в Мурманской области являются: Ковдорский, Кольский, Ловозерский и Терский районы.

На указанных территориях ведут традиционный образ жизни и хозяйствование двадцать одна община коренного малочисленного народа саами.

Все саамские общины расположены на территориях своих предков, их члены сохраняют самобытный уклад жизни и осуществляют традиционную хозяйственную деятельность, основными видами которой являются оленеводство, рыболовство, охотничий промысел, производство изделий народных художественных промыслов, сбор дикорастущих растений. Их основными уставными целями являются: сохранение, возрождение и развитие традиционного уклада жизни, культуры и языка, а также сохранение территории расселения и среды обитания, как главного условия выживания и развития народа саами.

В результате развития и укрепления общин естественным образом решится вопрос языкового окружения. Как утверждают многие представители саамских родовых общин, нет ничего более существенного для мотивации употребления родного языка, как его постоянное использование в ходе традиционного хозяйствования, в быту.

В настоящее время общины проходят нелегкий путь становления. Большую поддержку в этом процессе им оказывают Правительство Российской Федерации и Правительство Мурманской области. Вопрос возрождения общин государственное областное учреждения «Мурманский областной центр коренных малочисленных народов Севера» считает одной из своих основных задач.

Позвольте на этой оптимистической ноте закончить свое выступление.

Толстенко Е.В.

Роль общин коренных малочисленных народов в сохранении и развитии национальных традиций, культуры и языка, народных ремесел и промыслов саами

В своем выступлении хочу подчеркнуть особую роль общин коренных народов в сохранении и развитии национальных традиций, культуры и языка, народных ремесел и промыслов.

Своими корнями народное искусство и художественные промыслы саамов уходят в глубокую древность, сроки их создания измеряются многими столетиями. Саамские мастера на протяжении веков использовали традиционные секреты мастерства, орнаменты, художественные образы, сюжеты, передаваемые из поколения в поколение. Говоря о традиционных промыслах нашего народа, трудно найти границу между духовной и материальной культурами и повседневной хозяйственной деятельностью, настолько они взаимосвязаны.

Серьезные ошибки, связанные с коренной ломкой хозяйственного и бытового уклада, нарушением системы традиционного воспитания детей, преобразованием индивидуальных хозяйств в колхозы и совхозы, переселением коренных народов в более крупные населенные пункты, допущенные в 20-30 годы прошлого века, привели к неизбежным потерям и в вопросах духовности. Основной ячейкой саамского общества, как социальной системы, сложившейся в течение многих столетий, являлась родовая община. Она позволяла в неприкосновенности сохранить самобытный уклад жизни, промыслы, культуру и язык. В течение короткого времени общины из небольших автономных сообществ трансформировались в иные по форме и составу коллективы (производственные сельскохозяйственные кооперативы, промышленные предприятия) и это привело к утрате навыков в сфере традиционного хозяйствования, и, как следствие этого, утраты необходимости использования для общения в качестве основного

⁷ от 8 мая 2009 года № 631-р

разговорного – саамского языка. В результате, в настоящее время родной язык понимают не более одной трети саамов. По этой причине, основным вопросом для народа саами на данном этапе является возрождение языка и самобытной культуры.

Говоря о сохранении и развитии духовного богатства саамского народа, считаю необходимым отметить важность возрождения материальной составляющей этого процесса – традиционного уклада жизни и хозяйствования. Без них решить вопросы воссоздания духовной и материальной культуры народа саами очень сложно.

В этом направлении ведется большая работа со стороны областного Правительства в тесном взаимодействии с саамской общественностью, другими структурами гражданского общества, такими как Общественная палата Мурманской области. Особо хочу отметить деятельность в данной сфере Совета представителей коренных малочисленных народов при Правительстве Мурманской области.

Ключевую роль в этом созидательном процессе, без сомнения, играют территориально-соседские и родовые общины коренных малочисленных народов. Попытаюсь объяснить это на примере нашей родовой общины коренного малочисленного народа саами «Пуаз», действующей в Кольском районе, станция Лопарская.

«Пуаз» в переводе с саамского означает «Олень». Оленеводство является основным видом деятельности общины, в которой в настоящее время имеется около 130 домашних оленей. Оформлена аренда лесных участков для оленьих пастбищ. Также община занимается рыболовством, сбором дикоросов, изготовлением сувенирной продукции, пошивом национальной одежды из кожи и меха.

Нам удалось за короткое время превратить общину в рентабельное национальное сельскохозяйственное предприятие. В общине более тридцати членов.

В рамках исполнения долгосрочной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера Мурманской области» на 2009-2013 годы общине ежегодно выделяются субсидии от Правительства Мурманской области для возрождения и развития традиционных саамских промыслов. В 2009 году на выделенные общине средства были приобретены пилорама и снегоход, в 2010 году – снегоход, лодочный мотор и навигатор, в 2011 году выделены средства на приобретение домашних оленей.

Осуществляется деятельность «Родовой общины – «Пуаз» также в социальной и благотворительной сферах. Оказывается помощь малоимущим и пожилым людям населенного пункта ст. Лопарская. Община регулярно оказывает поддержку при проведении национальных праздников (Национальный день саамов, День коренных народов мира и других). Поддерживается деятельность фольклорного национального ансамбля «Вуая», членами общины для участников коллектива шьются саамские костюмы и другая сценическая атрибутика.

Община имеет своих представителей в составе Общественной палаты Мурманской области и Совета представителей коренных малочисленных народов Севера при Правительстве Мурманской области, имеет возможность через эти органы напрямую обращаться в областное правительство для решения важных для саамского народа вопросов, участвовать в подготовке и принятии решений по вопросам выработки и реализации государственной политики в сфере защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов саамов. Подчеркну, что решение вопросов устойчивого социального и экономического развития народа саами требует системного подхода и может быть успешно осуществлено только при поддержке государства, в первую очередь через общины.

Со своей стороны общины вносят особый вклад, направленный на развитие национального самосознания, на социальное, экономическое и культурное развитие народа саами.

Исторически сложилось так, что в духовном плане более всего пострадали в прошлые годы люди среднего возраста. Пожилые в большей степени сохранили элементы национальной культуры, языка и быта. В то же время у саамской молодежи наблюдается рост самосознания, что особенно приятно.

В «Родовой общине – Пуаз» много молодежи. Их интересует история народа и саамский язык. Опытные саамские мастера обучают их традиционным народным промыслам, искусству резьбы по дереву и кости, как выделывать кожу и шить национальную одежду.

Старые оленеводы передают бесценный опыт выпаса животных, основанный на их биологических особенностях. Тщательно доводятся особенности питания оленей, распределение кормов, появление в разные времена года вредителей оленя, появление хищников, опасных для оленя, распределение водоемов, излюбленных мест обитания оленя, пастбищ, пригодных для выпаса, и мест, которые олень избегает по неизвестным причинам.

Это только краткое перечисление вопросов, которые должен в совершенстве знать саамский пастух-олeneвод. Уверена, что их невозможно объяснить на каком-то другом языке, кроме саамского. Такая же ситуация в традиционном рыболовстве и в других видах традиционной деятельности.

Налицо расширение круга саамского языкового общения, создание взаимосвязи между высоким искусством и повседневной хозяйственной деятельностью, о которой уже упоминалось. По этой причине логичным является вывод о том, что общины играют ключевую роль в сохранении и развитии самобытной культуры народа саами, так как, благодаря им, саамские языки могут естественно войти в повседневный и рабочий обиход.

Оказывая поддержку общинам коренных малочисленных народов, государство вносит неоценимый вклад в сохранение и развитие национальных традиций, культуры и языка, народных ремесел и промыслов.

РЕЗОЛЮЦИЯ **научно-практической конференции** **«Гражданское общество в Мурманской области. Опыт, проблемы, перспективы»**

По окончании работы научно-практической конференции были подведены общие итоги и принята следующая резолюция:

С целью согласования интересов власти и гражданского общества, структуры которого взаимодействуют и представляют множество различных интересов, необходимо развивать и совершенствовать механизмы взаимодействия власти и общества, призванные обеспечивать баланс реализации важнейших социально-экономических интересов основных групп общества.

Важнейшую роль в этом процессе выполняет Общественная палата Мурманской области.

Участники НПК считают необходимым определить следующие **приоритеты развития Общественной палаты Мурманской области:**

- организация постоянного взаимодействия с советами, существующими при различных органах власти и управления,
- совершенствование механизма взаимодействия Общественной палаты Мурманской области с органами власти, повышать авторитет и статус ОПМО в законодательном порядке,
- создание механизма общественной экспертизы законопроектов и нормативных правовых актов,
- формирование экспертного сообщества,
- совершенствование информационной открытости ОПМО, развитие Интернет-портала ОПМО.

Участники научно-практической конференции пришли к единому мнению о том, что в последние годы в Мурманской области отмечается возросший интерес со стороны государственной власти и общества к вопросам, связанным с созданием благоприятных условий для сохранения и полноценного развития национальных культур народов и этнических общностей, проживающих в регионе. Важными ориентирами в этом процессе являются положения законодательства Российской Федерации и законодательства Мурманской

области, регламентирующие правовые основы соблюдения прав и свобод представителей всех национальностей в сфере культуры.

Активное участие в этом процессе принимают государственные и муниципальные учреждения образования, культуры и искусства и институты гражданского общества.

Участники научно-практической конференции заявляют об актуальности сохранения и приумножения уникального духовного и материального богатства всех этнических общностей Мурманской области, важных составных частей культуры Кольского Заполярья.

Участники научно-практической конференции подчеркивают особую важность:

- поддержания и развития языков всех народов, их национальных традиций, художественных промыслов и видов спорта;
- бережного отношения к национальным обычаям и духовным убеждениям;
- противодействия религиозному и национальному экстремизму, а также этносепаратизму;
- сбережения культурных ценностей всех народов региона.

Участники научно-практической конференции подчеркивают, что успешное решение вопросов, связанных с сохранением и развитием духовного богатства и культуры всех этнических общностей региона, имеет существенное значение для становления в Мурманской области развитого гражданского общества.

Список членов Общественной палаты Мурманской области на 20.01.2011г.

№/№	ФИО	Общественная палата (ОПМО)	Должность/ организация
1.	Абрамов Николай Анатольевич	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	начальник отделения, и.о. помощника военного комиссара по работе с ветеранами Военного комиссариата; председатель Мурманской областной общественной организации «Участники боевых действий в Чечне»
2.	Ахмеджанов Артур Савильевич	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	руководитель Религиозной организации «Мусульманское религиозное объединение г.Мурманска»
3.	Бакшевников Николай Александрович	член совета Общественной палаты, председатель Комиссии по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	председатель Мурманской областной организации Союза журналистов России
4.	Баринов Михаил Алексеевич	член совета Общественной палаты, заместитель председателя комиссии по экономическим, экологическим, правовым вопросам; ОПМО 2008-2010	председатель Профсоюзного комитета ФГУП «10 СРЗ МО РФ» (Федеральное государственное унитарное предприятие «10 Судоремонтный завод» Министерства обороны Российской Федерации) Общероссийского профсоюза рабочих и служащих ВМФ России (ЗАО г.Островной)
5.	Белкина Елена Владимировна	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	ведущая программ Филиала ВГТРК ГТРК «Мурман»
6.	Бондаренко Юрий Александрович	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	председатель Отделения Мурманской областной общественной организации «Пенсионеры Мурманска» в ЗАО г.Гаджиево,; председатель Гаджиевской городской организации Мурманской областной организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество

			инвалидов»
7.	Буздуган Геннадий Васильевич	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	протоиерей, настоятель Свято-Никольского кафедрального собора Мурманской и Мончегорской епархии Русской Православной Церкви
8.	Вертинская Любовь Романовна	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов; ОПМО 2008-2010	адвокат Некоммерческой организации Мурманская областная коллегия адвокатов; председатель Совета Мурманской региональной общественной организации «Лотос»
9.	Виноградов Анатолий Николаевич	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	Главный ученый секретарь Кольского научного центра РАН
10.	Врублевская Татьяна Николаевна	Пресс-секретарь	председатель правления Региональной общественной организации «Объединение белорусов Мурманской области «РАДЗІМА» («Родина»), председатель совета Мурманской региональной общественной организации «Здоровое поколение»
11.	Гончаров Александр Федорович	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам	начальник отдела хозяйственного, финансового и трудового права юридической службы ОАО «Оленегорский горно-обогатительный комбинат»; Профсоюзный комитет ОАО «Оленегорский горно-обогатительный комбинат» (г.Оленегорск)
12.	Гусейнов Афил Гурбанович	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	председатель Мурманского областного отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийский азербайджанский конгресс»
13.	Дунин Юрий Григорьевич	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам	исполнительный директор Мурманского регионального отраслевого объединения работодателей «Союз жилищно-коммунальных предприятий Мурманской области»
14.	Евтюкова Ольга Александровна	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	директор Мурманского областного художественного музея
15.	Калмыкова Марина Алексеевна	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам; ОПМО 2008-2010	Генеральный директор ОАО «ГДЦ Меридиан»
16.	Караваева Елена Вячеславовна	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	заместитель директора Центра детского творчества «Хибины»; руководитель Общественной детской и молодежной организации «Союз детских и молодежных общественных объединений города Кировска» (г. Кировск)
17.	Кислякова Валентина Михайловна	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов; ОПМО 2008-2010	председатель Мурманского социально-благотворительного клуба родителей детей-инвалидов «Надежда»
18.	Котов Владимир Александрович	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	советник (помощник начальника УВД по работе с ветеранами) отдела воспитательной работы Управления кадров Управления внутренних дел по Мурманской области; председатель Совета Мурманского областного отделения Всероссийской общественной

			организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов
19.	Лучина Елизавета Арнольдовна	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам	начальник службы психофизиологической надёжности персонала, цеховой врач – терапевт Филиала ОАО «МПСК Северо – Запада» «Колэнерго»; первичная профсоюзная организация (городское поселение Мурмаши Кольского района)
20.	Макарова Светлана Валентиновна	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов; ОПМО 2008-2010	заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУДОД Детско-юношеская спортивная школа муниципального образования Кольский район Мурманской области; заместитель председателя Кольской районной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ (г. Кола)
21.	Мананков Юрий Юрьевич	член совета Общественной палаты, председатель комиссии по экономическим, экологическим, правовым вопросам; ОПМО 2008-2010	председатель правления Мурманской региональной общественной организации «Общественный центр охраны правопорядка»; член Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) по общественному контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания Мурманской области (2010-2013гг.)
22.	Меркушова Елена Ивановна	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	председатель Мурманской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ
23.	Нелипа Татьяна Евгеньевна	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	председатель Мурманского регионального отделения общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих»
24.	Нониашвили Людмила Михайловна	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам; ОПМО 2008-2010	заведующая методическим отделом Муниципального учреждения культуры Централизованная библиотечная система Ковдорского района; Общественная организация «Ковдорский районный комитет солдатских матерей» (Ковдорский район)
25.	Паршкова Светлана Вениаминовна	член совета Общественной палаты, заместитель председателя комиссии по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества	председатель Регионального общественного движения «Конгресс женщин Кольского полуострова»
26.	Петров Евгений Дмитриевич	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	генеральный директор ОАО «Мончегорские электрические сети»; председатель Городской общественной организации «Дети Великой Отечественной войны» г.Мончегорска (г.Мончегорск)
27.	Попружко Леонид Александрович	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	заместитель председателя Совета ветеранов Кольской АЭС Кольского филиала межрегиональной общественной организации ветеранов концерна «Росэнергоатом» (г.Полярные Зори)
28.	Раскина Диана Ароновна	Комиссия по вопросам гуманитарной сферы и развития гражданского общества; ОПМО 2008-2010	директор Мурманской областной общественной организации Еврейский благотворительный Центр «ЗАБОТА»-«СИЯНИЕ ХЭСЭДА»
29.	Рогалев	Комиссия по экономическим,	начальник отдела труда и заработной платы

	Николай Васильевич	экологическим, правовым вопросам; ОПМО 2008-2010	Головного филиала «СРЗ «Нерпа» ОАО «ЦС «Звездочка», ППО ГФ СРЗ «Нерпа» ОАО «ЦС Звездочка»; председатель комиссии по труду и заработной плате профсоюзного комитета ГФ «СРЗ «НЕРПА» ОАО «ЦС «Звездочка»; -заместитель председателя комиссии по трудовым спорам ГФ «СРЗ «НЕРПА» ОАО «ЦС «Звездочка» (ЗАТО Александровск)
30.	Рожковский Анатолий Леонидович	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам	начальник охраны по охраняемому объекту Государственного учреждения «Ведомственная охрана Министерства финансов РФ», филиала – 20-й отряд
31.	Рябышева Лариса Ивановна	член совета Общественной палаты, заместитель председателя комиссии по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	председатель Мурманской областной организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»
32.	Сафронова Людмила Васильевна	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	заместитель директора по учебно-воспитательной работе Муниципального общеобразовательного учреждения Кольской средней общеобразовательной школы №2 (Кольский район)
33.	Семян Николай Васильевич	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам	директор Мурманского филиала Закрытого акционерного общества «Лукойл – Черноморье»; заместитель председателя Мурманской региональной общественной организации «Ветеран – пограничник Арктики»
34.	Смирчинская Александра Витальевна	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	заместитель главного врача по поликлинической работе в районе МУЗ Печенгская ЦРБ;
35.	Соколов Сергей Анатольевич	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	заместитель директора НУ УДЦ социальной адаптации военнослужащих, граждан уволенных с военной службы и членов и семей «Созидание», председатель Алакурттинского Совета общественной организации «Ветераны войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов», (Сельское поселение Алакуртти Кандалакшского района)
36.	Студенцов Иван Владимирович	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам; ОПМО 2008-2010	Управляющий филиалом ОАО «ТрансКредитБанк» в г. Мурманске
37.	Сурядов Василий Александрович	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам	член Региональной общественной организации «Поморы Терского района Мурманской области»
38.	Федоров Олег Михайлович	член совета Общественной палаты, председатель комиссии по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	заместитель председателя Некоммерческого партнерства «Центр развития сельских территорий»; председатель Совета Мурманской областной общественной организации «Союз нахимовцев и суворовцев»
39.	Французов Игорь Яковлевич	Секретарь Общественной палаты; ОПМО 2008-2010	Главный геофизик производственного отдела ОАО «Морская арктическая геологоразведочная экспедиция»; член Президиума Мурманской городской общественной организации «Ассоциация

			исследователей Арктики»
40.	Чирков Виктор Васильевич	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов; ОПМО 2008-2010	Генеральный директор ООО «Мурманское СРПИ Севертара»; председатель Мурманского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» (МРО ООИ ВОС)
41.	Шаверина Елена Николаевна	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	тренер преподаватель Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «СДЮШОР №4 по скоростному бегу на коньках и легкой атлетики»
42.	Шадрина Ирина Михайловна	Заместитель секретаря Общественной палаты, член Совета Общественной палаты	проректор по инновациям перспективному развитию Мурманского государственного гуманитарного университета
43.	Шарков Андрей Викторович	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам	председатель Совета Некоммерческого партнерства «Автоклуб «Мурман»
44.	Шаталова Светлана Николаевна	Комиссия по вопросам социальной сферы и делам ветеранов	начальник Филиала «Медико-санитарная часть №3» Федерального государственного учреждения здравоохранения «Центральная медико-санитарная часть №120» Федерального медико-биологического агентства (филиал «МСЧ №3» ФГУЗ ЦМСЧ №120 ФМБА России)
45.	Яковлев Андрей Руфаилович	Комиссия по экономическим, экологическим, правовым вопросам	член родовой общины коренного малочисленного народа саами «Родовая община- Пуаз»

Список используемых сокращений:

АППГ – аналогичный период прошлого года
 ВПП – Всероссийская политическая партия
 ЗМО – закон Мурманской области
 МГГУ – Мурманский государственный гуманитарный университет
 МГТУ – Мурманский государственный технический университет
 МО – Мурманская область
 МО – муниципальное образование
 МОУ СОШ – муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа
 НПК – научно- практическая конференция
 ОП – Общественная палата
 ОПМО – Общественная палата Мурманской области
 ОПРФ – Общественная палата Российской Федерации
 СЗФО – Северо-Западный федеральный округ
 ФЗ – Федеральный закон
 ФС РФ – Федеральное Собрание Российской Федерации